

عام مسلمانوں کی ہر قسم کی اصلاح
رسالہ
اصلاح
یہ رسالہ سنی شیعہ پنجری و دہابی کے سب سے بہتر
مہر شریعت کی جامع کتاب ہے

مبشر باب ماہ ذیقعدہ ۲۶ ۳۱ ہجری جلد

صفحہ	اسماء مضمون نگاران	فہرست مضامین	شمار
۱	اطلاع ضروری	۱
۳	فیصلہ قرآنی	۲
۱۷	فیصلہ امامت و ائمہ	۳
۵۵	جناب سرکاری صاحب	تبدیل تاریخ شیعہ کائنات	۴
۵۶	جناب سرکاری صاحب	اعلان اکبر جعفری مظفر نگر	۵
۵۸	جناب سلطان رضا صاحب عقل	تخریج ضروری	۶
۶۳	جناب سید نصیر احمد صاحب	ظیفہ دوم کی موعظہ	۷
۶۳	کمیشن تحقیقات منجانب گورنمنٹ	۸
۶۶	ایمان و ایمان	۹

مطبع اصلاح کچھوہ ضلع سارن سے شائع کیا گیا

احمد علی پرنٹنگ کمپنی

جناب حکیم حاجی حمزہ علی صاحب قین منصفی جندوسی مراد آباد اہم حصہ اعم

میزان شکر لایق جناب سعید اکبر حسین صاحب دوره در گاه و بجا که میزان ۶۴۹

منظفہری شتخاۃ

فطرہ جناب سید محمد حسین صاحب جناب وزیر حسن صاحب یا قوت گنج گفر کو کی رقم دے دی تھی انہیں بھی کچھ
اعانت منظور ملے تیر سہ جناب سید عبد علی صاحب رئیس بان و سید الداد کو کچھ بھی نہ مل سکا تیر سہ کو بھی
جناب سید فخر حسن صاحب چنانچہ اصلاح منسلکے شمار ہو کر مبلغ عہدے سے اعانت منظور میں تیر سہ
خدمت میں جناب حمید الاسلام صاحب جلیل الشئین کے روانہ کیا ہے یہی اصل طریقہ ہے اور وہ دیگر خواتین معظمہ سے
جڑا ہم انسانی الدار بن خیراً جناب مولیٰ حسین صاحب حی افکار دفتر انجمنی چھاواونی نزلنگ علاقہ قبلہ بلکہ
عصر رحمت فرما تین سہ جو مذکورہ دفتر اصلاح خدمت مودہ الاسلام میں روانہ کیا گیا۔

ایک لشکر ہنوز ہندوستانی عیسائیوں میں خون ہاشمی آیا اثر دکھاتا ہے۔

رفع استیفاء چند مہرمان کچن مخدومی بیابریج کلکتہ نے اسلی شکایت کی کہ بعد وہ جناب مولوی سید تقی صاحب رام پور سے ملے۔ انکین محمدیہ سے آیا اور رسیدہ کی علی جلد وہ میں شایع ہو چوئی جناب مولوی سید ظہیر حسن صاحب رنگی پوری کا بھی اسی مضمون کا خط آیا چونکہ موصوف پرلینڈ ٹ تھے۔ اسلئے کیا وہ مورد اعزاز میں تھے۔

حال انکس شہر کی وجہ یہ ہے کہ وہ حضرت اصلاح کو بغور نہیں ملاحظہ فرماتے۔ انجن مجرّمینہ دوم تہ جہیزہ بھی ایک پروردگار
جو ہم جنوری ۱۹۸۶ کو وصول ہوا اور اسکی رسید اصلاحی ملاحظہ کے آخر صفحہ میں شائع ہوئی۔ دوسرا چہیزہ جو ہم
۱۹۸۶ کو وصول ہوا اسکی رسید ملاحظہ میں شائع ہوئی۔ اسوجہ سے اشدہ ہوا اسکا تذکرہ دوسری کمال کی
مشجہ موضع طرہ صلیح ابنا الحسن مسجد شیعیان کو یہاں کے ایسٹنٹ خنب کر لیا تھا اور اہا کو بڑے قدر میں مقدر
درا ہوا۔ انہو شدہ شیعوں کے حسب خواہ فیصل ہوا اور انہو شدہ سچ کر اس مسجد کو اہل خلاف نے بالکل مہدم کر دیا تھا
اور انہو ضرورتیں کو راسخ کر لیا تھا کہ وہ جہیزہ سے والدہ امر موی سلہذا ضرورت ہے کہ مومنین اسکی امداد کریں۔

اگرچہ برادرانِ دلائل شاہِ جناب میر شیخ حسین صاحبی شیخ شمس الدین فیروز پور صاحب میر محمد باقر صاحب سید انیس کٹر صاحب
شہسولی۔ اس سجدگی کا فی اہداف فرما رہے ہیں۔ مگر جو کچھ آج ریاکاروں و سید کی ضرورت ہے کہ اس کے ساتھ حق و حلال نام
باز بھی ملایا کر لیا جائے اسلئے حقینے ارادہ کیا کہ اس شخص میں حضرت کے پاس جا کر امداد و دلائل لیں۔

لهذا من برادران ایالتی که او را خیرین شرکت منظور بود به این آذربایجان سید ادا حسن پسر حکیم محمد جعفر صاحب
مخدوم و شایسته تکیه مال کفر اربانه پنازند حکیم محمد جعفر

اصلاً نہ انگریز کہ خوش کھڑاں جس عہد کے مقدمہ میں کامیاب ہوئے تھے۔ ہر کسی کی امداد و زور کی اگرچہ وہ سب کچھ جوتو
جنگ تاج فتح طغیان و باد و زناں ہی تھی اور غلطی و بد حالہ حسین صاحب کشمیر شوالہ اسکے لئے کافی ہیں مگر
ہر شخص بقدر امکان شرکت کر سکتا ہے۔ دوران مقدمہ میں بھی مصلح نے ایک بے شمار شایع کی تھی

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱

اجلاس د شیعہ لکھنؤ

۲۲ - ۲۹ جولائی ۱۹۰۵ء - جمعہ ۱۲ محرم ۱۳۲۵ھ

اس نمبر میں چنانچہ تحریریں تبدیل تاریخ کی نگینہ میں شائع ہوئی ہیں۔ جو ایک حد تک بنایت و آبی اور ضروری جز کے چونکہ قوم کے یہ اعتراضات اور سوخت شائع ہوئے جب وقت کل چکا تھا۔ اور وقت بہت کم رہ گیا تھا۔ اسلئے میں نے ذاتی طور پر جناب صدر نشین صاحب انجمن دامت برکاتہ سہ اسماء کی جناب مدوح نے بھی اعتراضات کو قبول فرمایا اور انکی محذرت فرمائی کہ کانفرنس کی اس قسم کے اغلاط پر نظر نہ کرنا چاہئے بلکہ چاہنا کہ ہو سکے اسکی امراد و احانت میں کوشش کرنی چاہئے۔

اب یہ غا پر کرنا ضروری ہے کہ کانفرنس کی مخالفت نہیں ہے بلکہ اسکی اصلاح منظور ہے کہ کانفرنس پر پہلو دو جانب پر نظر رکھیں۔ ورنہ یہ کانفرنس جیسے مری اور سرپرست اور صدر نشین تمام علمی دین و حافظان شرع متین ہیں۔ اوس سہ کو نسا مسلمان مخالفت کر سکتا ہے۔ اب ہمارا اور تمام قوم کا فرض ہے کہ جہانگ ہو سکے اپنے اس قومی کانفرنس کی اولاد کرے اور اسکو بار و نفع مانیں کہ دوسروں کو بھی معلوم ہو کہ ہم کسی کوئی زندہ قوم ہیں اور ہر قوم کی زندگی کے نامہ موجود ہیں کہ اگر اوس کام لین تو ہر اسی طرح کرنی پر پوچھ سکے ہیں جسکے تحصیل میں تمام قومیں ملتی ہیں شیعہ کانفرنس کی اعانت نہ کیجئے زیادہ دولت چاہتی ہے نہ زیادہ مال فیس ممبری سے جس کی ایک کوئی ترقی نہ ہوگا کہ کانفرنس میں رسدین اور کتاب روئے چاہے آپ کے لئے حاضر ہو یہ رقم ایسی جزئی ہے کہ کسی پر جبر نہیں ہوگا اگر شرکت نہ فرمائی فیس ہی پسند کیجئے۔ اور اگرچہ درخت فرا کر لکھنؤ شریف لائے شریک کانفرنس ہو جائے مگر تمام کائنات اسباب و اہم مبادی ایک جہان ہیں تمامی طلبہ اور مومنین آپکی خدمت کو حاضر ہیں۔

فیس رقمی عام ہے جسکا نامہ ایک کوئی ہوگا کہ کانفرنس میں شرکت کروائے موعظ و مباحثہ سائنسدان بہر حال اب موقوف دیکھنا ہیں کہ جہانگ جلد ہو سکے فیس ممبری یا فیس و نثری بنام جناب مولوی علی غفر صاحب سکریٹری شیعہ کانفرنس لکھنؤ روانہ فرمائیں۔

کس خزنس کی اعانت اور امین شرکت بنی قوم اپنے مذہب اپنے دین کو تازہ کرنا چاہو اور امراد دینا لہذا جو وہ شریف لکھنؤ میں اوکو فیس ممبری جلد ہی دینا چاہو۔ اور جو لوگ شرکت چاہیں انکی ہی مناسبت لاکر علی جو تو ایک ہفتہ قبل شریف لائیں کہ علی دین کی زیارت کو بھی مشرف ہوں اور وقت اجلاس کانفرنس

(۱۲)

۱۲ محرم ۱۳۲۵ھ - ۲۹ جولائی ۱۹۰۵ء

حادثہ عظمی

آہ آہ کوہِ خیرہاں کی جاگڑو الاسلام آتہ اللہ فی اللہ! آقا حاجی مرزا محمد حسین بن علی خلیل طاب ثراہ عظم غفرلہ
بجنت اشرقت نے ایشوال لکھنؤ کو سو برس کی عمر کا زہر دنا سو بھگت جی سید جو مصافحہ اشرقت سے ہو شہباز
..... پائی انا نقیبو انا البہرہ ہجوت۔

یوں تو عملی اور اعلام کی تعداد ہمیشہ کم رہی۔ اور علما کو مقابلہ میں غلامی عالمین کی تعداد اور بی اہل حاکم
سلطنت مشروطین جیسا کہ ہم نے پہلے صوبہ ہند میں جو اسلام آقا محمد کاظم خراسانی و آقا شیخ عبد اللہ شہباز نے و امام ظہیر کی
ذوات مقدسہ سارا بارے خدا رحم کرے۔

جیل اتیس میں زہر خورانی کی تفصیل لکھیں وچ ہو گئے یورپی و فونی جہان کیا گیا کہ شاہ ایران نے زہر دلوایا موصوف
لازم ہو کہ بجا ہوجو کلمہ جاس فاختوانی تغیر کر بن گیا بل علی اشرقت سے ہو اور زہر و مقوی اور جہاد میں
بسیطہ سے صائم البہار قائم اللیل کی صفت آپسی لکھنے موزون حتی تغیر ہی نیارت ہو جو کہ گبار اشرقت ہو ہے مجسم
تھو سی تھے و حرم اشرقت و طاب ثراہ

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

۱۰۰ سوال کا زہر تو ظہر ہو کہ دوسرا اعلان کیا ہو کہ زہر ہمارا ارادہ نہیں کہ سو زہر دیا گیا کہ اپنے مالک مقصود سے ہو کہ
دیکھیں ہی نہیں ہو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اصلاح

مبشر باب ماہ ذیقعد ۱۳۲۶ ہجری جلد

اطلاع ضروری

(۱) اصلاح کا یہ سال تمام مورہا ہر مہینہ ایک نمبر اور باقی ہے جو کیا محبت کے قبل رویت ہلال ماہ ذیقعد ہوگا پہنچ جائے لہذا جن لوگوں کا چندہ وصول ہے ان کے مطالبہ سے اصلاح پاک ہوگا۔ اور جن لوگوں کو چندہ اصلاح باقی ہے ان کے ذمہ مطالبہ و قرضاتی رہے گا۔

(۲) مارہ برس کے تجربے اب پوری طور سے ثابت کرنا کہ بلا وصول پیشگی پیچہ جاری رکھنا نہایت خطرناک ہے کیونکہ اس سال ایسے ایسے لوگوں نے ویلو واپس کیا جنہر دفتر کو اسد رجہ اہماد تھا کہ انہیں تک بلا وصول پیچہ روانہ کیا گیا اقسام سال بچونکہ عام طور سے قسمن ہوتی ہیں۔ اسلئے وہ لوگ سہا پیچہ قرار دے لئے آئیے وقت میں ان سے وصول کرکے کام چلایا جائے مگر خود غلط بودا چھاپنا بدنامی کا حصول ہوا نہایت بے درہمی سے اول حضرات نے ویلو واپس کیا جس سے نہایت درجہ نقصان ہوا۔ لہذا اب عام قاعدہ مقرر کیا جاتا ہے۔

(۱) کہ جن حضرات کو آئندہ سال کی خریداری منظور ہو وہ ملا کے بعد سال آئندہ کا چندہ عائد ہونی چاہئے غنائت فرمائیں

(۲) اگر خدا نخواستہ خریداری سے انکار ہو بذریعہ کارڈ مطلع فرمائیں مگر حال میں نمبر خریداری ضرور تحریر ہو

(۳) اگر کسی قسم کا چندہ دینے میں اسی تامل ہو۔ تو اس سے بھی اطلاع دیں۔

ورنہ اگر کسی قسم کی اطلاع نہ ملے گی۔

تو انعامی رسالہ ارسال امید میں معنی ہاتھ کو لکھنا پڑے گا والا رسالہ بذریعہ ویلو چندہ اصلاح کے لئے ہر شخص کے نام بلا استثناء روانہ ہوگا کہ بعد وصول چندہ محرم کا پہلا نمبر روانہ ہو۔ والسلام

اصلاح ٹرننگ کمپنی

اسکے متعلق بعد عرض کرنا تھا کہ اگر اس سے ذاتی منفعہ قصور نہ پاچہ آرام و آسائش کی فکر حکومت ہوئی تو
بڑا کرکچا۔ بذریعہ فن طبابت آرام سے زندگی بسر کرنا۔ غم درد و کمالات اگر ظہور کی بجائے دست و پائی اور بجے بیٹے
کو کوئی قوی پختہ نہ تھا۔ شاعت اصلاح پر مجبور کیا جسے جو قومی خدمتیں لیکن سیکے پیش نظر ہے۔
اصلاح ٹرننگ کمپنی کی غرض تھی کہ وہ نایاب کتابیں جکا نام بھی نہیں سنا جا سکتی تھیں لیکن بعض فن عالی
کی دیگر کتابیں کتابیں جنہیں جن میں علم و سائنس لکھا۔ اور شائع نہ ہو سکیں اس ذریعہ سے شائع ہوں جنہوں کی کتابوں کی قیمتیں
جو دقتیں ہوتی ہیں کہ مالکان مطلع اجرت زیادہ لیتے ہیں۔ کام نہ وقت بہت ہوتا ہے۔ اچھا ہوتا ہے۔ صحیح نظام دیکھ کر کچھ
سب پہلا فرض ایسا اس نئی ہے کہ قرار دیا تھا کہ ترجمہ قرآن مجید و تفسیر کو شائع کرے جسکی ہر فرسے طلبہ
اور ترجمہ و شرح صحیح البیضا علیہ شائع کرے جسکا مدت سے قوم سے وعدہ ہے۔
لیکھ فوس کو قوم نے اس قدر نیکی اور وعدہ رکھے وعدہ خلافی کی سبب دلا کر دھوکا دیا ہے اور کچھ دھوکا دیا ہے
خط سالی کی شکایت عامہ۔ ناداری کو کوئی محض نہیں مگر جب غیر و کو دیکھتے ہیں کہ ان مسائل کے
ساتھ کام کر رہے ہیں صد لکھ تان قانم ہوں اور ہوتی جاتی ہیں۔ تو پھر یہ سچ نہیں آنا کہ سنیوں کی
کی ایسی حالت کیوں خراب ہوئی جنہیں ایک بھی قومی نہیں ہو سکتا۔
آپ کو کئے کا بچہ کو کئے لیک کا تانہ کہ کو کئے کا فخر ملے گا۔ کو کئی جس کا فخر ملے گا۔ کو کئے متوجہ نہ ہو گا
کہا دلو و شیعہ آبادی میں یکسر آدمی ایسے نہیں ہیں جو ہزار ہزار دوسرے دیکھیں ہر ایک کی رقم پوری
کر دیں۔ باہر آبادی بھی ایسے نہیں ہیں جو فی شخص صفحہ دیکر اس سرمایہ کو بول کر دیں۔
ہیں افضل خدا سے ہزاروں نہیں۔ بلکہ لاکھوں ہیں۔ مگر اپنے قوم کیلئے نہیں خیر و نفع کے لئے کہ دوسروں کو
الالال کر دیں اور اپنی قوم کو سسکتا چھوڑ دیں۔
پھر بتائے جا رہا کہ چلے کو کو کئے۔ ہم کامیاب ہوں تو سطح امر اور سوا کو غیر و کئی فکر ہے کہ وہ طرح آباد ہوں
اگر تمام حیاتیات میں خارجیت کو ترقی پونا صیبت کو فروغ۔ اور اپنی قوم سے یہ فرمائیں کہ تم رسالہ بند کر دو۔
اجازہ۔ انھوں اس سے حاجت نہیں ہے۔ دشمنی کو ترقی ہوئی ہے۔ ایسے سے بڑھ کر کون دشمن قوم ہو سکتا
جو اپنی قوم کو تباہ کرے دوسری قوم میں مسائل کیا چلتا ہے۔ پھر ان کو کو کئے ہوں نہیں سمجھا ہے جو شیعہ کے دشمن
ہیں کہ قومی سجدہ بنوان۔ سو کو کو کئے۔ یہ سب سے مصیبت زدہ ہیں۔ مگر باہر صلیح پالیسی کی ہولناکی زور آور ہے
کو کئی بات سننے نہیں دیتی اور یہی چاہئے کہ اسے کھنڈ دیا جائے اگر اظہار علیہم السلام کا نام منہ چائے۔
مگر ان کو کو کئے کہ دن کے حامی ہیں۔ نہ ماضی ہو کر کے۔ وہی دین حق کی حمایت کرینگے جان دلو
گردن کو کئے چھوڑ گئے۔ نادار ہیں مگر اوکلی ٹوری مٹھاری، مشرقی کو کئے کر کے۔ اوکنا ایک ایک سید تھا تھا
لو ٹو پیر قوت لیا لیا۔ اور انہی کی ہمت مردانہ کا یہ اثر کہ آج اس معشری شیعہ اصلاح۔ اس طرحی
ہیں اور حضرت دین میں مصروف ہیں عفریب اصلاح ٹرننگ کمپنی کا سرمایہ ہی دلو کئے اور اس قومی
سے یہ سب سے علی کی کم نہ ملنے رہا جاوے گا۔ خدا انکا مدد کر رہے۔

فیصلہ قرآنی الحدیث کا متک قرآن

گزشتہ سیمہ پوسٹ

آپ تو اہل حدیث سے ہیں محدث بھی ہیں مفسر بھی جو رخ بھی کیا آپ کو نہیں معلوم کہ جس درجہ حضرت کو حکم اظہار نبوت ہوا ہر اسی درجے کی اولی اکابر پر بھی نص کیا اور بتایا کہ میرا وصی اور خلیفہ کون ہو اور اسی کے ساتھ سمیع اطاعت کا بھی حکم دیا جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس آیت میں اسی طاعت کا حکم ہر اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول اولی الامر یہ واقعہ ایسا نہیں ہو کہ کسی با علم مسلمان سے مخفی ہو کہ جب آپ اندر عشرتک الاقرین نازل ہوا جواب سورہ شہرا میں موجود ہے کہ اگر رسول تم اپنے عزیز و اقربا کو حکام الہی کی تبلیغ کرو۔ تو اس وقت حضرت نے نبی عبد المطلب کا مجمع کیا ہر اور اس حکم کو پہنچایا ہر اور اس کے ساتھ جناب امیر کے وصایت اور خلافت بنفس علی فرمایا چنانچہ مضمون تفسیر تعلیمی جناب امیر شافعی اور معالم التنزیل محی السنن وغیرہ اور تفسیر قرآن و تہذیب لانا محمد بن جریر طبری اور دلائل النبوة امام ابو نعیم صہبانی اور دلائل النبوة بیہقی اور کنز العمال ملا علی قاضی اور تاریخ کامل علامہ ابن اثیر وغیرہ اور کتاب الاکتفا فی فضائل الاربعہ الخفاہ اسم بن عبد اللہ وصالی بنی شافعی اور تفسیر ابن حجر اور حلیہ السیور و فقہ اصفاء و معارج النبوة میں تفصیل مذکور ہے اور شاہ ولی اللہ نے بھی ازالۃ الخفا میں بالاختصار نقل کیا ہے۔

سایر تاریخ کامل علامہ ابن جریر میں ہر صفحہ ۲۳ جلد دوم وقال علی بن ابی طالب لہما نزلہ۔ واند عشرتک الاقرین۔ دعانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا علی اللہ امرنی ان اند عشرتک الاقرین فضقت ذرہا علمت انی متی ابادہم بعد الاکرامی منهم ما اکو فصمت علیہ حتی ہوائی جبریل فقال یا محمد الا تقعا

ما قوم به يعذبك ربك فاصنع لنا صاعا من طعام واجعل عليه رجل
 شاة واصلا لنا عسا من لبن واجمع لي بنى عبد المطلب حتى اظلمهم وابلغهم
 ما امرت به ففعلت ما امرني به ثم دعوا ثلثهم وهم يومئذ اربعون رجلا
 او ينقصونه فيهم عمامه ابوطالب وحمرة العباس وابو لهب فلما اجتمعوا
 اليه دعاهم بالطعام الذي صنعتة تناول رسول الله صلى الله عليه وسلم
 جزءا من اللحم فشققها باسنانه ثم القاها في نواحي الصفه ثم قال خذوا
 باسم الله فاكل القوم حتى مالهم بشئ من حاجة وما اري الا مواضع ايديهم
 وايمر الذي نفس على يده ان كان الرجل الواحد منهم لياكل ما قد
 لجمعهم ثم قال استق القوم فجلسهم بذلك العشر فشرعوا ما به حتى
 رويوا جميعا وايم الله ان كان الرجل الواحد ليشرب مثله فلما اراد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يكلمهم بدرة ابولهب الى الكلام
 فقال لعلي ما سكرتم به صابكم فتفرق القوم ولم يكلمهم صلى الله عليه
 وسلم فلما كان الغد قال يا علي ان هذا الرجل سيقني الى ما سمعت من
 القول فتفرقوا قبل ان اكلهم فعد لنا من الطعام مثل ما صنعت
 ثم اجمعهم الى ففعلوا مثل ما فعل بالامس فاكلوا وسببتهم لك
 العس فشرعوا حتى رويوا جميعا وشبعوا ثم تكلم رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فقال يا بنى عبد المطلب اني والله ما اعلم شابا في العرب
 جاء قومه بافضل مما قد جئتكم به قد جئتكم بخير الدنيا والاخرة
 وقد امرني الله تعالى ان ادعوك اليه فايكم يواذنني على هذا الامر
 على ان يكون الخي ووصي وخليفتي فيكم فاجمع القوم عنها جميعا
 وقلت واني لاصد ثمر سنا واولمهم عينا واعظمهم بطنا واولمهم

ساقا تا یا نبی اللہ اکوان وزیر علیہ فاخذہ برقبعتی ثم قال ان هذا
 انی وخلقفتی فیکم فاسمعوا له واطیعوا قال فقام المقوم یضحکون
 فیقولون لا یطالب قد امرک ان تسمع لابنائک و تطیع۔ (ما ص ۲۷۶)
 حضرت علی بن ابیطالب مروی ہے کہ جب آیہ (وانذر عشیرتک الاقربین) نازل ہوا تو
 جناب رسول خدا نے مجھے بلا کر فرمایا کہ اے علی! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ (اُسکی نافرمانی سے)
 اپنے رشتہ داروں کو ڈراؤں مگر (قوم کا حال دیکھ کر) میں اس بات میں شامل ہوں نظر آئے کہ
 اُنکے سامنے جب اس امر کو پیش کر دنگا تو اُن سو وہ جواب سنو گنا جس سے مجھے براہت ہو اسلئے
 میں سکوت اختیار کیا۔ جسے کہ اس میں کچھ نہایت تاکید کے ساتھ مجھ پر بھی ہوئی لہذا اب تم
 ایک صاع طعام اور ایک ان بکری کی اور ایک بڑا پیالہ دو دھکا دھیا کرو۔ اور بنی عبد
 المطلب کو میرے پاس بلاؤ تاکہ میں جس امر کے پوچھنے کے لئے مامور ہوں انھیں پوچھا دوں
 حضرت علیؓ نے حسبِ حکم سب انجام کیا اور بنی عبد المطلب کو (جو ایک اور ایک چالیس مرد تھے
 اور جن میں آپ کے اعمام ابو طالب حمزہ عباس اور ابو لہب بھی تھے) جمع کیا جب سب جمع
 ہو گئے اور کھانا حاضر کیا گیا تو حضرت نے پہلے ایک ٹکڑا گوشت کا لیکر اُسے اپنے ہاتھوں
 سے پارہ پارہ کیا اور اطرافی طرف میں ڈال دیا اور فرمایا شروع کرو بسم اللہ پس سب نے
 سیر ہو کر کھایا پایا اور اعجاز نبوی سے طعام شیر میں کمی نہیں معلوم ہوتی تھی باوجودیکہ
 وہ طعام و شیر اس قدر تھا کہ ایک شخص انھیں سے چاہتا تو وہ سب کھائی لیتا غرض کہ بعد ازیں
 اکل و شرب کے حضرت پیغمبر علیہ السلام نے اُن سے کلام کرنے کا قصد کیا لیکن ابو لہب نے
 مبادرت کی اور کہا ہاں تو تمہارے صاحب نے تم پر جادو کیا جو بیستے ہی تمام لوگ متفرق ہو گئے
 اور آنحضرت کو کچھ کہنے کا موقع نہ ملا دوسرا روز ہوا تو آپ نے حضرت علی بن ابیطالبؓ کو فرمایا
 کہ او علی! چونکہ ابو لہب نے سبقت کر کے قبل اسکے کہ میں کچھ کہوں مجمع منتشر کر دیا لہذا اب پھر
 کل کی طرح سرِ بخار دعوت کرو اور سب کو بلاؤ چنانچہ حضرت علیؓ نے حکم کے موافق پھر

سب چیزیں جہاں گئیں اور لوگوں کو جمع کیا اور پہلے دن کی طرح قوم نے سیر ہو کر
 لکھا یا پتا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ابی بنی عبدالمطلب خدا کی قسم
 جو انان عرب میں ایسا نہیں کہ میں جانتا جو اپنی قوم کیلئے مجھ سے بہتر کوئی ہے یا باہر میں تمھارے
 پاس نہ آیا اور آخرت کی نیکی لایا ہوں اور خدا و زمین کا مجھے حکم دیا ہے کہ تمھیں سب طرف بلاؤں
 پس تم میں کون شخص ہو جو اس امر میں میری وزارت کرے اور میرا بھائی اور وصی اور خلیفہ ہو
 قوم نے مطلق اسکا کچھ جواب نہیں دیا لیکن حضرت علیؓ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے تم کو اسکا
 امیر رسول پر حق اپنی نصرت اور وزارت کو میں موجود ہوں سنکر پیغمبر صاحب حضرت علیؓ کی زندگی
 پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ ابی قوم (دیکھو) میرا بھائی اور میرا وصی اور میرا خلیفہ ہر تم کو اسکا
 حکم سنو اور اسکی اطاعت کرو اس پر حاضرین ہستے ہو اٹھ کھڑے ہو اور ابوطالب نے کہنے لگے
 کہ تمھیں حکم دیا ہے کہ اپنے بیٹے کی اطاعت کرو اور اسکا حکم سنو تاریخ کامل جلد ۱ صفحہ ۲۳
 اس روایت کو دیکھ کر یقین ہو کہ اچھا ایمان درست ہو گا اور سمجھے ہو گئے کہ واقعاً انص
 خدا و رسول ولی الامر معین تھا جس کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔

اور اگر آپ کو روایات صحیح بخاری سے کسی قسم کا تردد ہو کہ ان شخصوں نے ان واقعات کو
 خدا کے صرف اس قدر لکھا کہ حضرت کوہ غاپر یا صبا حاکم کبریت چمکے اور لوگ جمع
 ہوئے تب حضرت نے کہا کہ خدا نے مجھے مبعوث برسانت کیا ہے تو ابولہب نے تبارک اللہ جمعنا
 کہا جس پر سورہ بقرہ نازل ہوا۔ تو اسکی تحقیقات آپ کو الشمس جلد ۱ سے معلوم ہوگی کہ یہ
 کارروائی بخاری کی محض ازادنا صحت ہے نہ خلاف جناب امیرؓ کے لئے وہ مجبور ہوئے کہ
 آیت مجزہ فی ظلم الشان رسول اللہ ﷺ کے تحت لکھیں کہ ان کے لئے یہ روایت صحیح بخاری سے
 واللہ متعین نورہ و ذکرہ اللہ ان کے معجزہ رسول اللہ ﷺ سے روایت و وصایت و
 خلافت جناب امیرؓ۔

اس روایت کے معجزہ واقعہ کے تحت لکھیں کہ ان کے لئے یہ روایت صحیح بخاری سے

یہاں تک کہ وقت وفات حضرت نے قلم نہ اتا کیونکہ کو طلب کیا اور عمر صاحب مانع ہوئے۔
تمام عالم کو بتا دیا کہ خلیفہ رسول مصلوٹ اور عین تھا جس پر خدا و رسول نے نص کیا اور
اسکی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم دیا۔ من شاء فلیومن ومن شاء فلیکفر لا
اکراه فی الدین۔ تدبیریں اللہ سے من الغی فمن یلکفر بالطاغوت ویومن
بالله فقد استمسک بالعروة الوثقی

اسکے بعد اڈیٹر صاحب لکھتے ہیں اب ہم حسب قرار داد قرآن مجید میں اس مسئلہ کا تصفیہ
کرتے ہیں مگر پہلے ہم قرآن شریف کے وہ آیات نقل کرتے ہیں جن سے خلفاء اربعہ کی امانت
اور فضیلت کا ثبوت ہوتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ خلفاء اربعہ (حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی) رضی اللہ عنہم جمعین
کے رہے ہیں۔ اے تھے اور حضرت علیہ السلام کے ساتھ ہجرت کر کے مدینہ طیبہ میں
جائے تھے۔ اسلئے ان سب کا نام مجاہدین ہے قرآن مجید نے مجاہدین کی بابت جو شہادتیں
اور بشاراتیں دی ہیں وہ غصہ ذیل ہیں۔

(۱) اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَالَّذِیْنَ هَاجَرُوا مِنْ بَنِیِّسُلَیْمَانَ اُولَٰئِکَ

یوحون ورحمت اللہ واللہ غفور رحیم (پ ۱) یعنی جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت
اور اللہ کی راہ میں جہاد کئے ہوئے لوگ اللہ کی رحمت کے امین ہیں اور اللہ بخشنے والا ہے۔

وَالَّذِیْنَ هَاجَرُوا وَاٰخَرِیٰهُمْ دَارُ الْاٰیْمٰنِ وَوَدَّ اَنَّا نَمِیْطُ بِہُمْ قَاتِلُوْا

قُلُوْا لَا کُفْرٰنَ عَنْہُمْ سِیِّئَاتِہُمْ وَاُولٰٓئِکَ خُلُفَآءُہُمْ فِیْ مَا تَرَکُوْا تَجَرِیْ مِنْ تَحْتِہُمْ

اَلَا نُنَہٰکُمْ عَنْہُمْ اَمِنْ عِنْدَ اللّٰہِ وَاللّٰہُ عِنْدَ ہٰذَا مَسْرُ الْمُنَآوِبِ (پ ۲)

یعنی جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے نکال دیے اور پیچھے راستے میں خلیفہ اور ایذا

دئے گئے اور قتل ہوئے اور قتل ہوئے میں ان کے گناہ دور کر کے ان کو جنت میں داخل کر دیں گا

جسکے پیچھے نہیں جاری ہوا۔ اللہ کے ہاں سچا مکتوب اب علیہ السلام کے پاس بہت اچھا ہے۔

اور سنئے!

(س) اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوْا بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ
فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ اٰوَوْا وَانصَرَوْا اُولٰٓئِكَ بَعْضُهُمْ اَوْلِيَّاءُ بَعْضٍ
يَعْنِي جولوگ ایمان لاکر ہجرت کی اور اپنے مالی اور جان کے ساتھ اللہ کی راہ میں جہاد کے
اور جن لوگوں نے ہاجر و گوجہ دی اور مدد کی یہی لوگ ایک دوسرے کے دوست ہیں۔

اور سنئے!

(د) الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ
اَعْظَمُ حُرْمَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ (پط ۴)
جولوگ ایمان لاکر ہجرت کر آئے اور مال جان کے ساتھ جہاد کے اور اللہ کے نزدیک
سب سے بڑے رجز والے ہیں اور وہی لوگ کامیاب ہیں۔

اور سنئے!

(هـ) ثُمَّ اِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِيْنَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا قَنَظُوا ثُمَّ جَاهِدُوا وَاصْبِرُوا
اِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ (پط ۴)
یعنی جولوگ مصیبت کے بعد ہجرت کر آئے جنہوں نے جہاد کئے اور تکلیف کے وقت میں
صابر رہے پروردگار ان کے حق میں بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔

اور سنئے!

(و) وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ ثُمَّ قَتَلُوْا اَوْ قُتِلُوْا لَيَرْزُقْنَهُمُ اللّٰهُ
رِزْقًا حَسَنًا وَاِنَّ اللّٰهَ لَهُوْ خَيْرُ الرَّازِقِيْنَ (پط ۴)
یعنی جولوگ اللہ کی راہ میں ہجرت کر آئے پھر قتل ہو یا اپنی موت سے خدا ان کو ضرور
رزق حسن دے گا اور اللہ تعالیٰ سب سے اچھا رزق دینے والا ہے۔ اور سنئے!

(ز) لَا يَسْتَوِيْ مَنْكُمُ الْفَقِيْرُ قَبْلَ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ اُولٰٓئِكَ اَعْظَمُ حُرْمَةً

اُن آیات و بشارت کے یقیناً محروم ہیں جو مومنین مہاجرین کے لئے وارد ہو چکے ہیں۔
آیات میں مرجع مہاجرین اور جو ان سب میں ایمان لائے، شرط ہے ان الذین امنوا و
ہاجروا ۱۱۴ اُن میں امنوا، ہاجروا و جاحدوا وغیرہ آیات منقولہ مطب
پس جبکہ ان اہل اسلام خلفائے ثلاثہ صفت ایمان معرا تھے۔ تو خود بخود ان آیات سے
خارج ہیں کیونکہ یہ حکایان اور ہجرت اور جہاد کی شرط موجود ہے۔ پس اگر ایمان لیں مگر شرط درو
فضائل مہاجرین، مثبت استقامت، خلافت ہو تو بھی آپ کے متبعین اُسے خارج میں کیونکہ
اہل اعمال ایمان پر ہے۔ اگرچہ ایمان نہیں تو یکہ کوئی صفت نہیں۔

اور اَلَا ان سب قتل نظر کجائے تو پاکو یا تو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ لفظ مہاجرین یہاں خصوصاً چار خصوصوں میں مختصر ہوا ہے کہ اور مہاجرین بھی مثل انکے خلیفہ جو جہان و نون باتوں کو آپ ثابت کر سکیں تو مجبور ہوں کہ ان باتوں پر لگا کر ان آیات سے خلافت کیسکی نہیں ثابت ہو سکتی جو ایک مدعی اور ہے۔

بہر حال چونکہ آپ نے سات آیتیں قرآن کی فضائل جہا جہا میں لکھی ہیں انہیں اضافہ
ہوا کہ میں بھی چند آیتیں ایسی یہاں لکھوں جس سے ان لوگوں کی خدمت اور کفر و نفاق
ثابت ہو کہ چھک کر گویا آپ صحت کو ماننے سے انکار کر رہے ہیں۔ قرآن کی فضائل صحابہ ثابت ہیں۔ ان
آیتوں کو یاد لاتا ہوں جنہیں یہ لکھ چکا ہوں کہ صابہ کی کیا حالت تھی وہ صحابہ کرام کی ان الفاظ سے
چاہتے تھے اور رسول اللہ نے فیصلہ نہیں راضی ہوتے تھے۔

میں یہاں اُن بارہ آیتوں میں لکھا جو شروع سورہ بقرہ میں ہیں اور منافقین کی حالت کو تمیز کر دیا جو کہنا آگیا ہے یہ منافقین کی بار میں ہے۔ حالانکہ خلفائے ثلاثہ یقیناً منافقین و مرتدین سے ہیں۔ بلکہ سب اُن بارہ کو محض یہود جس نے آپ کی صلح اے محمد و حسین خلفاء کو عہدہ نہیں کر سکے۔

فیصلہ قرآنی

(١١) ومن الناس من يجيبك قوله في الحياة الدنيا وليشهد الله على

ما فی قلبہ و هو اللہ الخضامؑ و اذا تولى فی الارض لفسد فیہما و یهلك
 الحرث والنسل واللہ لا یحب الفساد (۳) و اذا قبل لہ اتق اللہ اخذہ
 العزۃ بالاثم فحسہ جفتہ یفسد المباد (۴) ومن الناس من بشری
 نفسہ ابتغاء مرضات اللہ واللہ روف بالعباد سورہ بقرہ پارہ سیکر
 ترجمہ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ اور بعض لوگوں سورہ شخص ہر کہ خوش لگتی ہر تکلیبات اسکی بیچ
 زندگانی دنیا کے اور گواہ کرتا ہر اسد کو اور اس چیز کے کہ بیچ دل اس کے ہر اور وہ بہت
 جھگڑا الوبہ۔ اور جب حاکم ہوتا ہر کوشش کرتا ہر بیچ زمین کے تو کفساد کرے بیچ
 اس کے۔ اور بلا کرے کھیتی کو اور جانور دنگو اور اللہ نہیں دوست رکھتا فساد کرنا اور
 جب کہا جاتا ہر واسطے اس کے۔ اور اللہ سے بیکڑاتی ہر اسکو عزت گناہ کی پس کفایت
 ہر اسکو دور ترخ۔ اور اللہ بڑا ہر بچھونا۔ اور بعض لوگوں سے وہ ہر کہ سچا ہے
 جان اپنی کو واسطے پاپہ رضامند ہر اللہ نے اور اللہ نے قدرت کرنے والا ہر سامعہ
 بندوں کے)

شاہ صاحب کے حاشیہ پر لکھتے ہیں یہ حال ہر منافق کا اظہار میں خوشامد کرے
 اور اللہ کو گواہ کرے کہ میرے دل میں تو ماری محبت ہر اور بچھڑے کے وقت، پیچھی کی ترک
 اور قابو پاوے تو لوٹ اور مارا مچاوت اور منع کرنے سے اور ضد بڑھے زیادہ گناہ کے
 ایک شخص احسن بن شریق تھا اُس نے حضرت سے ہی سلوک کئے تھے۔

دوسرے آیت ومن الناس من بشری نفسہ پر لکھتے ہیں یہ حال ہر صاحب ایمان کا
 کہ اسکی رضا پر جان دیوے

یہ آیت یسیر صریح اور صاف ہر کہ اگر ذرہ برابر غور کیا جائے تو معلوم ہو کہ خدا نے ایسا
 فیصلہ کیا ہر جسکے بعد کچھ کسی قسم کا تردد نہیں رہ سکا کہ خدا نے اس خلافت کو
 نابایز اور موجب فساد قرار دیا ہے۔

چونکہ عام طور سے حضرات اہل سنت اس قسم کی آیتوں میں جنہیں صریح مذمت صحابہ و خلفاء وارد ہے۔ یہ بات باریے ہیں کہ یا یہ منافقین کی شان میں ہے۔ یا فلاں شخص کے بارے میں وارد ہوا ہے۔ ایساں تین امر تحقیق طلب ہے۔

اول یہ کہ آیت منافقین کے بارے میں ہے۔ یا عام صحابہ کے بارے میں۔ دوسرے کہ شخص خاص کے بارے میں وارد ہوا یا کیا تیسرے یہ کہ الفاظ آیت سے کون شخص مراد ہو سکتا ہے اور کس پر یہ آیت منطبق ہے۔

پہلا سمجھنا چاہیے کہ منافق کسے کہتے ہیں جبکہ ایمان خالص نہ ہو سچے دل سے ایمان لایا ہو۔ رسول اللہ کو دل سے ہر امر میں صادق نہ جانتا ہو۔ یہ تذبذب اگرچہ خواہ کسی امر عبادت میں ہو یا امر اطاعت و فرمانبرداری میں یا محبت و مودت میں ہو۔ یا بعض وعدہ و وعظ میں۔ کیونکہ حضرت کے زمانہ کے لوگ وہی قسم کے تھے۔

ایک کا فر خواہ یہود و مجوس خواہ نصرانی خواہ شرک پرست۔ دوسرے مسلمان جو اقرار شہادتین کرتے تھے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے زبانی قائل تھے ان سب ایک حکم تھا کل احکام کے محکوم۔ ہر امر میں بے شریعت خواہ دل سے ایمان لائے ہوں یا زبان سے قائل ہوں۔ جو دل سے ایمان لائے تھے وہ مومن کہلاتے جو صرف زبان سے قائل تھے وہ کفار کہلاتے۔ یہ سب ایمان کہلاتے۔ مبین مومن و منافق دونوں کا نہ یہ کہ منافقوں کی کوئی جماعت علیحدہ ہو کوئی انکی علامت خاص ہو۔ کوئی محلہ ان کا علیحدہ بسا ہو۔ کوئی گاؤں علیحدہ ہو بلکہ ہر شخص جن میں ہو سکتا تھا ہر شخص منافق ہو سکتا تھا۔ اخلاص یا وہ مومن ہر جہاں پیدا ہو منافق ہو گیا جب انکا شک جاتا رہا سچے دل سے وہ ایمان لایا یا تو بہ کی مومن ہو گیا۔ پس اگر کسی موقع پر کہا جائے کہ اسکا تعلق منافقین سے ہے تو اس سے کوئی فائدہ نہیں کیونکہ جنگو یہ لوگ مومن کہتے ہیں وہ حقیقت منافق تھے۔

غرض منافقین کی کوئی جماعت خاص کیسوت میں نہ تھی بلکہ وہ مسلمانوں میں مخلوط
اسی طرح خداوند عالم رسول سے فرماتا ہے کہ تم نہیں جانتے۔ ہم جانتے ہیں کیونکہ وہ علام
الغیوب ہوا اور علم مانے الضار و ہی جانتا ہے کہ کون مومن ہے کون منافق کیونکہ ظاہر کی
حالت سبکی کیساں تھی۔

تھیں اور اب یہ یحیٰض چاہئے کہ اس کی تعلق منافقین سے ہے یا عام مسلمین صحابہ
امام محمد الدین رازی نے تفسیر کبیر میں اسکی پوری بحث کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں اختلافوا
فی ان التہیہ ہل تدل علی ان الموصوف ہمدہ الصفات منافقون ام لا
والنصیحۃ انہ لا تدل علی ذلک لاراد اللہ تم وصف ہذا المذکور
للمنافقین و منہما لا تدل علی النفاق صدقہ جلد ثانی

یہی میں یہ صاف کیا گیا ہے کہ یہ آیت اسے نالت کر مر کہ جس میں یقین یا الی جائیں
و منافق ہو یا نہیں تو یہ سمجھ کر کہ یہ نفاق بریں نالت کر تاکہ نہ گھڑے اس شخص کی
یا یہ یقین یں کی بریں میں ہو کوئی نہ سنت بھی نفاق پر نہیں نالت کرتی جس سے
بدیہ طور پر معلوم ہوا کہ جو منافق نالت اہل سنت کے خیالی ہیں اسکی شان میں نہ
آیتوں میں نزل ہوا۔ بلکہ عام ہوا ہے جو میں یہ تو مطلب تمام ہوا۔

اب سب کے بعد وہ تفصیل کرتے ہیں کہ پہلی تصدیق یہاں یہ مذکور ہے کہ اسکا کلام نکر
خوش تر تا ہے اس نذ کافی رہنما یہ کہ کوئی صفت مذموم نہیں بلکہ شریں کلامی صفت
مذموم ہے۔ مان حیوہ دنیا یہ ایک طے حکم مذمت لگا دی ہے۔

دوسرے یہ کہ وہ ہر بات میں خدا کو اپنی قلبی حالت پر گواہ تر تا ہے۔ اس میں بھی کوئی دلت
حالت منکرہ پر نہیں ہے کہ نکرہ بالفرض کوئی دل سے ایمان نہ لایا ہو اور ایمان ظاہر کر تا ہو تو
اسکو بھی منافق نہیں کہہ سکتے کیونکہ آیت میں کوئی تصریح اسکی نہیں ہے کہ جو اسلام کا ظاہر
کرے وہ دل میں اسکی کلمات رکھتا ہے مگر شاید مراد یہ ہے کہ دل میں فساد رکھے اور ظاہر

کہ ان کے خلاف جس کو وہ ریائی مسلمان ہو۔

تیسب الذ الخصاص ہوتا ہے موجب نفاق نہیں۔ چوتھے اذ اقوی سے فی الارض
بھی موجب نفاق نہیں کیونکہ جو مسلمان مفسد ہو وہ بھی ایسا ہی ہے یا تجویز اذ اقل نہ
اتقوا اللہ سے بھی نفاق نہیں ثابت ہوتا لہذا معلوم ہوا کہ جو صفتیں اس آیت میں مذکور ہیں
جیسا کہ منافق نہیں کا تحقق ممکن ہر اسی طرح مرالی میں بھی ممکن ہو۔ پھر کسی طرح یہ نہیں کہہ
سکتے ہیں کہ یہ آیت منافقین کے بارے میں ہو اگرچہ منافق اس میں داخل ہو کیونکہ جو منافق ہوتا
ہو وہ ان صفات سے موصوف ہوتا ہے۔

پس اگر ہم اس آیت کو عام رکھیں تو منافق و غیر منافق دونوں میں داخل ہونگے کیونکہ غیر منافق
بھی ان صفات سے موصوف ہوتا ہے۔

یہاں تک تقریر فرمادی تھی جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ اس آیت کو کوئی خصوصیت خاص
منافق سے نہیں ہر بلکہ عام صحابہ کے بارے میں نازل ہوا۔ تو اب جیسے اس کے اوصاف منطبق
ہوں اسی کو مصداق آیت سمجھنا چاہئے۔

جلد معترفہ اس آیت میں ولینشهد اللہ علیہ ما فی قلبہ کو ابن عباس اس طرح روایت
تھے واللہ لیشہد علی ما فی قلبہ اور دوسری قراءۃ لیشہد اللہ ہر جیسا کہ تفسیر

ابن مسعود میں ہے جلد ۲ برہان شیعہ تفسیر کبیر

تحقیق ثانی تحقیق سابق سے معلوم ہوا کہ اہل سنت نے جانا تھا اس آیت کو بھی اپنے
خلافی منافقین کے سر لیجا کر خود اپنے امام نے تحقیقات سے باطل کر دیا تو
دوسری شاخ نکالی کہ اخنس بن شریق کے بارے میں نازل ہوا جیسا کہ کلام شام
عبد القادر سے مذکور ہوا اور قریب قریب کل مفسروں نے یہ نام لکھا ہے مگر محض
غلط پر جانا ہے تفسیر کبیر میں ہے ثم اختلف المفسرون علی قولین منہم من
قال ھذا الایۃ مختصہ باقوام معتقین ومنہم من قال انھا عامہ فی حق

لہذا یہ کہان موصوفاً بھذہ الصف المذکورۃ فی اللہ اما الاولی فقد
ختلفوا علی وجہ فالروایۃ الاولی انھا نزلت فی الاخص بن شریق المصنف
بینہم منسریۃ اسمیۃ اختلان کیا کر اس پر مرد قوم معین پر یا عام پر شخص کے پاس
یا مصنف سے موصوف جو پہلا کر وہ جو شخص معین کا قائل ہو وہ اخص بن شریق
نقصی کو مرد دیتا جو بنی زہرہ کا حلیف تھا اس نے اگر انہار اسلام کیا۔ اور کچھ اور چیز
تیں بنائیں جب حضرت کے پاس سے نکلا تو اس نے کچھ مسلمانوں کی کھیتی جلا دی۔

دوسری توجہ اس کی یہ بیان کی کہ اس نے بروز جنگ بدر میں سو آدمیوں کو اپنے قبیلہ سے یکسر
حضرت کی جنگ سے باز رکھا اور تمہارا ہی بہن کے بیٹے ہیں مگر لوگوں نے جنگ
رکے غلبہ حاصل کیا۔ تو تم اس ننگ سے بچے رہے کہ اپنے خواہر زادہ سے (رشتہ)
اور اگر محمد غالب ہو تو تم سب زیادہ سعادتمند ہو گے۔ اس فقرہ سے اُن سب کو روکا
کہ حضرت سے نہ لڑے جب یہ خبر حضرت کو معلوم ہوئی تو آپ بہت خوش ہوئے اس پر جو
بجیلہ قولہ فی الحیوة الدنیا نازل ہوا۔

فخر رازی لکھتے ہیں وعندی ان ہذا القول ضعیف وذلک لانه بعد الفعل
لا یستوجب الدم وقولہ تعالیٰ ومن الناس من یجیلات قولہ فی الحیوة الدنیا
ویشہد اللہ علی قلبہ مدکور فی محل الذم فلا یکن حملہ علیہ ص ۲۷
یعنی یہ نزدیک یہ قول ضعیف ہو کیونکہ یہ فعل اس کا قابل مرجح تھا نہ قابل ذم اور آیت
بن مرجح ذم وارد ہو پھر کیونکر ممکن ہو حمل اس پر یا اس شخص پر جسے لوگوں کو حضرت کے
جنگ سے باز رکھا۔

دوسری روایت یہ بیان کی گئی ہو کہ کھار قومیش نے انہار اسلام کر کے حضرت سے
خوابش کی کچھ لوگوں کو قلعہ کے لئے بھیجے جب حضرت نے بھیجا تو اُن سب کو قتل
کر ڈالا اس پر یہ آیت نازل ہوا۔

یہ تفسیر اور تباہی و بربادی کا جو حکم ہے اسی درجہ کی بھی ہے کہ خداوند عالم کا کلام حق
کسہ و دلیل خواہ ہو یا کہ جس آئینہ میں اس روح کے مواظف اور حکم ہوں اور اسے
عظیم الشان واقعات متعلق ہو جو قیامت تک شے دل نہیں وہ اس طرح کہ اس میں
من شریع ایک مہول لاسم و لکے سے متعلق کیا جاتا ہے جس کا کوئی وجود نہیں کیسے
کفار قریش سے جس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں اسی لئے امام غزالی نے رازی نے نبی سے
خفی سے اسکی لغویت ظاہر کی

کہتے ہیں القول الثانی وهو اختیار اکثر المحققین من المفسرین ان هذه
الایہ عام فی کل من کان موصوفاً بهذه الصفات المذكورۃ الخ
یعنی دو سطر قول یہ جو مختار اکثر محققین مفسرین ہندو آئینہ عام ہر حق میں کل الملوک کے
جو موصوف ہوں ان صفات مذکورہ سے محمد بن کعبہ نقلی و منقول ہے کہ اگرچہ کسی
شخص کے بارے میں نازل ہو مگر ہو سکتا ہے کہ جو وہ عام ہو جائے لوگوں میں جس میں صفات پائی
جائیں اور تحقیق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ من الناس اشارہ ہے بعض کی
طرف تو محتمل ہے کہ واحد مراد ہو یا جمع مراد ہو اور لیستہ صاف لکھ کر واحد پر
نہیں لالت کرنا کیونکہ ممکن ہے اسکی ضمیر راجع ہو لفظ کی طرف یہ معنی کی طرف جو جمع ہے
وہ ایک نزول اسکا سبب مذکور سے ہوا تو اس حالت میں بھی عموم ممکن ہے بلکہ میں کہتا
ہوں کہ چند جہوں یہ آئینہ عام ہو اولاً یہ کہ اس آئینہ میں جو حکم ہے وہ سب اوصاف پر مترتب ہے جو
جس سے معلوم ہوا کہ وہی اوصاف اسکی علت ہے پس جب خدا نے ایک قوم کی نعمت کی اور
انکو موصوف کیا ایسی صفات جو مستحق ذم میں تو معلوم ہوا کہ باعث مذمت وہی اوصاف
ہیں پس یہاں وہ صفات پائی جائیں وہ مستحق ہو گا اس مذمت کا۔ ثانیاً عام ہر کہنے
میں فائدہ زیادہ ہے کیونکہ عام قرار دینے میں خاص بھی داخل ہے بخلاف
ثالثاً اس میں احتیاط زیادہ ہے کیونکہ عام قرار دینے میں خاص بھی داخل ہے بخلاف
اسکے کہ ہم اسکو خاص کریں۔ ” تمام دو اسکو کلام مجرب انہی۔ ” باقی آئندہ

فیصلہ امامت و قدا

سلسلہ کیلئے بہت ملاحظہ ہو

قبل اسکے کہ میں اس زمانہ کے علما کا قول آرا کو نقل کروں جنہیں اہل حدیث نے اپنی مخالفت میں شائع کیا ہے ایک اثر لطیف عمل صحابہ سے اور کبھی دکھانا ہوں جس سے میرے استدلال کی قوت ظاہر ہو سیرۃ حلبیہ میں ہے جو علامہ علی برہان الدین حلبی شافعی کی مشہور سیرۃ و لمّا وقع القتال بین علی و معاویہ بن کان ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما یصلی خلف علی کرم اللہ وجہہ و یحضر طعام معاویہ و عند القتال یصعد علی تل فقیل لہ فی ذلک فقال الصلوۃ خلف علی اقوم و طعام معاویہ اذ سمی و العقود علی ہذا التل اسلم صلوات اللہ علیہ یعنی جس زمانہ میں جناب امیر و مغویہ سے محرکہ کار زار گرم تھا تو ابو ہریرہ کا یہ معمول تھا کہ نماز تو جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے پیچھے پڑھا کرتے اور کھانا دسترخوان پر معویہ کے کھاتے اور جب تو نہیں لڑائی ہوئی تو ایک ٹیلہ پر چڑھ جاتے۔ کبھی پوچھا تو کہا کہ نماز حضرت علی کے ساتھ اقوم ہے (درست تر) اور مغویہ کا کھانا خوب چرب والا ہوتا ہے اور ٹیلہ اس ٹیلہ پر زیادہ موجب سلامتی ہے۔

چونکہ اصل مطلب ہمارا تعامل صحابہ دکھانا ہے کہ اصلی حالت انکی کیا تھی۔ اُس کا یہ اس سے بخوبی چلتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کو خود فی نفسہ کوئی اچھی آدمی نہ تھے بلکہ ایک زیادار شخص تھا مگر نماز میں انکی یہ حالت تھی کہ معویہ کو چھوڑ کر وہ چلے آتے اور حضرت علی کے ساتھ نماز پڑھا کرتے مگر کھانے کے وقت مغویہ کے پاس حاضر رہتے۔

اگرچہ حضرات اہل سنت مغویہ کے حالات سے بخوبی واقف ہیں مگر شیعوں کے چڑانے کو لیتے ہوئے کلہم عدل میں داخل کر کے مدعی عدل میں حالانکہ اس کا فسق ایسا ظاہر ہے کہ محض انہیں کے لئے اکھام یمنزل بالفسق بنایا گئے اور کبھی انکے فسق کو ظاہر کیا۔ مگر یہ کہ اس سے

بحث نہیں بلکہ صرف یہ کھانا ہے کہ ابو ہریرہؓ نماز میں اقتدارِ خباب امیر کو ترجیح دیتے تھے
اقتدارے معویہ پر۔ اب اگر اہل سنت معویہ کو فاسق تسلیم کریں تو پھر مسئلہ واضح ہو گیا کہ ابو
ہریرہؓ نے جو جنتِ اُسکی اقتدار ترک کی اور اقتدارِ خباب امیر کو ترجیح دی۔ اور اگر فاسق معویہ
نہ تھا تو کریں اور کبھی یاد مسئلہ واضح ہو کہ چونکہ عادل پر عادل کو ترجیح دینگے۔ تو فاسق کی
اقتدار پر عدول باطل قرار پائی۔

دوسرے بخاری سے عبد اللہ بن ابی بنی اس کا یہ قول منقول ہوا اب ابی صلیت خلف الجہمی
او خلف الیمودی والنصرانی دیکھو اصلاح ۱۷ ص ۲۰۔

پھر یہ معلوم مسئلہ امامت فاسقین کی بحث قرآن و حدیث سے کیونکہ ثابت ہو چکی ہے
حالانکہ قرآن و حدیث پکار پکار کہہ رہے ہیں کہ تم فاسق کو کسی طرح اپنا مقتدا و پیشوا نہ بنانا
بلکہ جہان تک ہو سکے فاسقین و فاجرین سے علیحدہ رہو۔

اب میں حسبِ عذر اس زمانہ کے اُن علمائے احوال نقل کرتا ہوں جنہیں خود ایڈیٹر المحدث
نے شائع کیا ہے جس سے ایک یا انداز شخص اس کا ضرور فیصلہ کر گا کہ فاسقین کی اقتدار شو مرغوب نہیں ہے۔
(۱) سب سے پہلے مولوی عبد الجبار صاحب عمر پوری نے کچھ اتفاق کیا ہے اور کچھ خلاف۔

اختلافی عبارت یہ ہے اور جس شخص کا عمل ظاہری اعتبار سے صحیح و درست ہو اور نہ واقعی یعنی
حکام سے اسکے پیچھے نماز کسی طرح صحیح نہ ہوگی مگر خیر کم ریع الاول۔

ایڈیٹر صاحب اسکو قبول نہیں کرتے اور حق یہی ہو کہ چونکہ اسیر کوئی دلیل بھی نہیں
دینگے ہو۔ بلکہ تا مگر اس تقریر کا رُخ مرزا قادیانی کی طرف ہو جو ایک فرد ہیں افرادِ کل سے
پس اُنکا بھی وہی حکم ہونا چاہئے جو کل کا ہے۔

(۲) مولوی غلام مصطفیٰ صاحب حنفی نے بھی اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے۔ مگر سب سے مدلل
(۳) تقریر مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی امرتسری کی ہے لکھتے ہیں

”آخر سے توافق و مخالفت رائے مسئلہ مذکورہ میں پوچھا اور عہد موکہ بشادۃ اللہ

اسی طرح
یہ بھی
معلوم
ہو گیا
ہے کہ
یہ
کلمہ
بہت
مہم
ہے

لکھ بھیجا کہ جو کچھ آپ متعلق مسئلہ امامت ائمہ کے لکھیں یا کہم و کاست درج اخبار کرو گا
احقر نے اصحاب کے اصرار اور مولوی ثناء اللہ کے لکھنے سے اس بار میں جو کچھ معلوم
تھا لکھا۔ فان يك صوابا فمن الله وان يك خطأ فمني ومن الله والله
خاکسار کو مولوی صاحب کے قواعد محدثہ اور اصول غفرہ کے لئے سے سر و کار نہیں۔
علماء محققین خود وزن کر سکتے ہیں کہ صحیح ہیں یا غلط فقط مسئلہ کے متعلق کچھ لکھا ہوا
میں نہیں جانتا ہوں کہ اہل سنت نے یہ مبالغہ اہل اسلام کی ہی صاحب علم اس بات کا قائل ہو
کہ اہل بدعت و مجاہدہ کی بدعت حد کفر و شرک تک پہنچی ہو اور ضروریات دین سے
منکر ہو اس کے پیچھے اتنا جا بیز اور ناز پڑھنی صحیح ہر جہت سے اقوال سلف صالحین و کتب
فقہیہ اربعہ جو میری زیر نظر ہیں لکھیں کہ ان اس پر اتفاق ہیں عقائد کفریہ والے کے پیچھے نماز
پڑھنی صحیح نہیں اس جگہ پر نہ از خروار دیکھئے از ہر نقل کرتا ہوں منصف مزاج و
عدالت پسند کو اس قدر کافی ہیں۔

اقوال فقہاء حنفیہ

محقر ابن ابراہیم رحمہ اللہ یہ نہیں لکھتے ہیں۔ الاقضاء باہل الاہواء جائز
الاجماع۔ یہ والدہ ہریتہ والہ و انہ فی الغالیۃ والقائل یخلق القرآن والخطا
والمشہدہ رجعتہ ادم فان ہل صلتنا ولم یفعل حق امر حکم بکفرہ یجوز
الصلوۃ حلف و تکویر ولا جبر الزلۃ خلف منکر المشافعۃ والرمیۃ وعدا
القبول الکرام الکاتبین لانہ کاغذ۔ اہل ہوا کے پیچھے نماز جا بیز ہر سولہ قدیم و
جہمیدہ و انہ فی الغالیۃ و خلق قرآن کو قائل اور خطا بیز اور شہب کے غرض کہ اہل قبلہ کی بدعت
اگر ہر مذکر تک پہنچی ہو تو ان کے پیچھے نماز مع الکراہۃ جا بیز ہر اور شفاعت و دیدار الہی
ہر کرام الکاتبین و عذاب قبر کے منکر کے پیچھے نماز ناجائز ہر اس لئے کہ وہ کافر ہے۔
نقصان زلیحی بین الحقائق شرح کنز الدقائق میں لکھتے ہیں۔ قلا للمغنی عنہ

الصلوة خلف صاحب هوى وبدعة ولا تجوز خلف الرافضی والنجسى
والبقدرى والمشيئة ومن يقول بخلق القرآن حاصله ان كان دعوى
لا يكفر بمصاحبه يجوز مع الراحة والافلا-

اہل ہونے اور اہل بدعت کے بیچے نماز مع الکراہتہ جائز ہے۔ اگر اس کی بدعت حد کفر تک
پہنچی ہو جیسا کہ رافضی بھی قدرتی مشبہ اور جو خلق قرآن کے قائل ہیں ان کے
بیچے نماز جائز نہیں۔

عمدہ حاشیہ شرح وقایہ میں ہے۔ الکراہتہ فی تقدیم الفاسق تعمیمية وکذا
المبتدع فانه اشد من الفاسق من حيث العمل لان فسقه اعتقادی فان
كان اعتقاده البدعی منجر الى الکفر لم یجوز الاقتداء به مطلقا۔

فاسق مبتدع کے بیچے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی ہے اور اگر بدعت کی بدعت کفر تک
پہنچتی ہو تو اس کے بیچے مطلقاً نماز جائز نہیں۔

اقوال علماء شافعية

امام نووی منہاج میں لکھتے ہیں۔ لا یصح اقتداء بمن یعلم بطلان صلاته
جسکی نماز کفر یا حدت سے باطل ہو اس کے بیچے نماز صحیح نہیں ہے۔
شراح منہاج اس عبارت منہاج پر لکھتے ہیں۔ حکمہ بکفرہ وحدثہ۔

اور منہاج میں ہے۔ ولو بان امامہ (بعد الصلوة) امرؤ او کافراً معلناً قبل
او مخفياً وجبت الامادة قلت الامام المنصوص وقول الجمهور ان مخفی الکفر
لم یحل فی حق من علی شافعی عبارت مذکورہ کی شرح میں لکھتا ہے لان الکافر غیر اهل
للصلوة بحال۔ اگر امام کے نماز پڑھانے کے بعد معلوم ہو جاوے کہ امام عورت
یا کافر معلن تھا تو نماز کا اعادہ واجب ہے کیونکہ کافر نماز کا اہل نہیں۔ قول صحیح و
مذہب جمہوریہ ہے کہ کافر معلن ہو یا مخفی اعادہ واجب ہے۔

حافظ ابن قیم حویش میں لکھتے ہیں۔ قول الشافعیۃ فی وقۃ الامام ابی بکر محمد بن محمود فقیہ نسیا بور لا اصلی خلف من ینکر الصفاۃ ولا خلف من یقول بقول اهل الفساد ولا خلف من لم ینبث القرآن فی المصحف ولا ینبث النبوة قبل الماء والطين الی یوم الدین ولا یقر بان الله تعالیٰ فوق عرشه باین من خلقه۔ اپنے وقت کے امام محمد بن محمود فرماتے ہیں جو شخص صفات سے منکر ہو یا اہل جوئی کے قول کا قائل ہو یا قرآن شریف کو مصحف میں ثابت نہیں جانتا ہو یا نبوت کو پانی و کیڑوں کے قبل ثابت نہیں کرتا یا اللہ کی فوقیت علی العرش و مینونت عن المخلوقات کا قائل نہیں اس کے پیچھے میں نماز نہیں پڑھتا ہوں۔

قسطلانی شرح صحیح بخاری میں ہے۔ واستثنی الشافعیۃ مما سبق منکری العلم بالجزئیات وبالمعدوم ومن یصرح بالتجسید فلا یجوزہ الاعتقاد بجمہ کما ثبت الکفار۔ جو شخص کہے کہ اللہ تعالیٰ کو جزئیات و معدومات کا علم نہیں یا اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم ہو شافعیہ اس کے پیچھے نماز کو ناجائز جانتے ہیں جیسا کہ اور کفاروں کے پیچھے ناجائز کہتے ہیں۔

امام مالک اور مالکیہ کا مذہب تو مشہور ہے کہ امامت کی واسطے آپ عدالت کو شرط جانتے ہیں آپ تو فاسق کے پیچھے بھی جائز نہیں جانتے ہیں مبتدع جسکی بدعت حد کفر تک پہنچی ہو اسکا تو کیا ذکر ہے۔

قسطلانی شرح صحیح بخاری میں لکھتا ہے۔ خلافا للما لکیۃ حیث قالوا بعدم صحۃ الصلاۃ خلف الفاسق بالحارۃ وقال ابن بزیزۃ منهم المشہور اعادة من صلی خلف صاحب کبیرۃ واما الفاسق بالاعتقاد کالحووری القدر فبعید من صلی خلفه فی الوقت علی المشہور۔ مالکیہ کہتے ہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز صحیح نہیں ابن زبیرہ مالکی نے کہا ہے کہ مالک کا مذہب میں مشہور قول یہ ہے کہ صاحب کبیرہ

اور فاسق اعتقادی کے پیچھے جو شخص نماز پڑھے اُسکا اعادہ کرے۔

اقوال حنابلہ

موفق الدین ابن قدامہ مقدسی مقنع میں لکھتے ہیں۔ وصل تصح امامۃ الفاسق ^{مث} لحد جابر بن نفیر علا تو من امرۃ وجلا ولا اعرابی محابرا ولا فاجر مؤمن الا بقرۃ بسطان بخاف سوطہ وسیف۔ رواہ ابن ملبۃ ولا فرق بین ان یکون فسقہ من جمعة الاعتقاد ومن جمعة الافعال متی کان یعلن ببدعة ویعظم کھما ویناظر علیہا لم تصح والثانیہ یصح مع الکراہیۃ۔

فاسق کی امامت میں حنابلہ کے دو قول ہیں ایک یہ کہ صحیح نہیں کیونکہ حدیث مرفوعہ میں یہ کہ حدیث مردکی اور ولوی مجاہدی اور فاجر مومن کی امامت زکر و مکر جب مجبور کرے اُسکو ایسا بادشاہ کہ جسکی تلوار کا خوف ہو اور فسق علی اعتقادی میں ق نہیں جب بدعتی بدعت کے ساتھ اعلان کرتا ہے اور اُسپر عیش و مناظرہ کرتا ہے اُسکی امامت صحیح نہیں اور ایک قول یہ کہ صحیح مع الکراہیۃ ہے۔

اسپر شارح لکھتا ہے لانہا تفتقر الی النیۃ والوضوء وھما لا یصحان من الکافر ^{مکفر} لکن اور کافر کے پیچھے نماز صحیح نہیں کیونکہ نازیت اور وضو کی طرف محتاج ہے اور یہ و فہو کافر سے صحیح نہیں۔

علامہ موسیٰ بن احمد مقدسی قنبل میں (جو حنابلہ کی فقہ میں معتبر کتاب ہے) لکھتے ہیں۔ ولا یصح امامۃ فاسق بفعل واعتقاد ولو کان مستورا ولو بمثلہ اذا ^{حکم} عملی فاسق ہو یا اعتقادی اُسکے پیچھے نماز صحیح نہیں اگرچہ معلن نہ ہو مگر اسکا فسق معلوم ^{معلوم} شارح لکھتا ہے اذا علم فسق امامہ واختار الشیخان البطلان لم یختص بظاہر الفسق دون خفیۃ۔ قال فی الوجیز لا تصح خلف الفاسق المشہور فسقہ لکن ظاہر کلامہ وھو المذہب مطلقا قالہ فی المبدع۔

شیخین نے بطمان نماز کو فاسق معین کر ساتھ خاص کیا۔ فاسق حق کو نکالا ہے
 دین میں۔ فاسق مشہور کے پیچھے نماز صحیح نہیں مگر مذہب اور آپ کے کلام کا ظاہر یہ ہے
 کہ... فاسق کے پیچھے صحیح نہیں اسی طرح کتاب مبدع میں ہے۔

یہ اقطاع والا کہتا ہے۔ ولا تصح خلف کافر ولو بدعة مکفرة ولو اسود
 شارع لکھا ہے۔ ای الکفر ففعل الماموم کفره ثم تبين له لان صلوة لا تصح
 لنفسه فلا تصح لغيره ولعموم قوله عليها الصلوة والسلام لا يؤمن
 فاجرمونا۔ تقی الدین محمد بن شیخ الاسلام احمد بن حنبل منتهی اور اسکا شارح شرح میں
 لکھتے ہیں۔ وتصح صلوة خلف اخرس ولو باخوس لانه لم يات بفرض القلوة
 ولا بدله ولا تصح خلف کافر ولو مع جهل کفره ثم علم لانه لا تصح صلاته
 لنفسه فلا تصح لغيره سواء كان اصلا او متدما من جهه بدعة او غيرها۔
 کافر اگرچہ بدعت مکفرہ سے ہو اگرچہ اپنا کفر پوشیدہ رکھتا ہو اس کے پیچھے نماز صحیح نہیں
 کیونکہ اسکی نماز اپنی واسطے صحیح نہیں دوسرے کی واسطے کیونکہ صحیح ہو سکتی ہے حدیث
 شریف میں ہے کہ فاجرمون کی امامت نہ کری گئے اور کافر کے پیچھے نماز صحیح نہیں گونگے
 کے پیچھے اسلئے صحیح نہیں کہ وہ قراءت جو فرض ہے ادا نہیں کر سکتا۔ اور کافر کے پیچھے اسلئے
 صحیح نہیں کہ اس کے واسطے اپنی نماز صحیح نہیں تو غیر کی واسطے کیونکہ صحیح ہو سکتی ہے اصلی
 کافر ہو یا بدعت وغیرہ سے کافر ہو گیا ہو۔

یہ روایات تو دریا سے قطرہ ہیں اگر کل نقل کی جادیں تو ایک بڑی کتاب بن جاوے گی غرض کہ
 احقر کو اتنا معلوم نہیں کہ اہل سنت بلکہ اہل اسلام میں کوئی بھی اہل علم اس بات کا قائل
 ہو کہ اہل بدعت (اگرچہ اسکی بدعت حد کفر اور ارتداد تک پہنچی ہو) ان کے پیچھے نماز جائز ہے
 تعجب ہے کہ اسلام جو صحت نماز وغیرہ اعمال کے واسطے شرط ہے اسکا تو کچھ اعتبار ہی نہیں
 اور پاکی بدن و جامہ پر نماز کا ادو ملا ہے۔ نماز کی فرصت کا اقرار تو صحت نماز کی واسطے

شرط ہو اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی توحید و تقدس و صفات کا اقرار شرط نہ ہو۔ امام کی نجاست
 بدن یا کپڑے سے تو مقتدی کی ناز فاسد اور باطل ہو اور عقیدہ کی نجاست و نجاست
 سے جو حکم آیت کریمہ اور لکھ لکھتے ہیں جب طاعت اعمالہم فی الدنیا والاخرۃ موجب
 اعمال پر اس سے مقتدی کی ناز کو نقصان ہی نہ ہو۔ واللہ فاکسار نے کتب اسلامیہ کی کسا
 کتاب میں یہ فرق نہیں دیکھا کہ امام کے اعتقادات اگر پر کفر یہ ہیں تو مقتدی کی ناز کو ضرر
 دیتے۔ اور اگر افعال شرطن ناز میں قصور کرے تو مقتدی کی ناز نہیں ہوتی بلکہ بالکس
 روایات موجود ہیں فان اصابوا فلکم ولہم وان اخطوا فاکم و علیہم یہ حدیث
 بھی افعال ناز کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ اعتقادات کا بیان نہ کر ہی نہیں ایسا واسطے تو
 امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس حدیث پر یہ باب وضع کیا۔ باب اذا لم یتم الامام اتم
 من خلفہ اور سیاق الفاظ حدیث بھی اسی پر تصریح کرتے ہیں جیسا کہ احمدی روایت میں
 فان صلو الصلوۃ لوقمتما واتموا الركوع والسجود فلیکم ولہم وان اخطا
 فلکم و علیہم غفر ذلک یہ حدیث جائز کہنے والے کی دلیل نہیں بلکہ انبیر اور ائمہ اصل
 کو توڑنے والی ہو اور آیت کریمہ وقفا ونحوہا اللہ والتقویٰ علی میں بھی مخاطب ایمان والے
 ہیں نہ منافق و مشرک یعنی ایمان والے باہم برہم تقویٰ پر ماملین رہیں نہ کہ مشرک و مومن باہم
 برہم تقویٰ میں شریک ہیں۔ آیت کریمہ۔ ما کان للمشركین ان یعمروا مساجد اللہ
 شاہدین علی انفسہم بالکفر اولئک حبطت اعمالہم و فانی اللہ ہم خالدون
 وآیہ فان رجعت اللہ المظاہرۃ منہم فاستاذنواک للخروج فقل لا یخرجوا
 مع ابدانہم۔ تقابلو معی عدوا انکم رضیتوا بالقعود اول مرة فاقعدوا
 مع الخالفین و حدیث شریف انما لا نستعین بمشركین میں منافق و مشرک
 برہم تقویٰ کی شمولیت سے کیوں روکے گئے امام حسن بصری نے جو فرمایا اصل و علیہ
 بدعت سے یا تو بدعت عملی مراد ہے جیسا کہ عید میں ناز پر خطبہ کو مقدم کرنا اور عید

حیدر گاہ پر بیٹھ گیا اور اذان کے بعد اعلان کی گئی اور چارے کی سیڑھی اٹھا کر
 یگانہ وغیرہ وغیرہ یہ بدعت اعتقاد وغیرہ کہہ کر اگر بدعت کفرہ مردہ یعنی نہ تھنے
 مرحلہ علیہ کفرہ عثمان رضی اللہ عنہ کہ قول میں اذاعتقبت معہ من الف و ہ و ی
 ہو اکی ہر ادا ش باغی لوگ میں کیونکہ آپ سوال یا خبر کا محتاجین کے پیچھے اس وقت
 کے لوگ نماز کر رہے تھے مگر عثمان رضی اللہ عنہ جانے بجیا کہ سیف کنا بالفروج
 میں یوسف انصاری روایت کرتے ہیں کہ اناس الصلوۃ خلفا الذین حصوا و اعطوا
 الاعثمان کہاں بادشاہ سے باغی ہونا اور کہاں بدعت کفرہ میں پھنس جانا۔ وہ
 گناہ ہر اور یہ کفر و زندہ جائز کہنے والے کے پاس بھی چارہ دیکھیں میں جو پیش کرتا ہوں مگر
 درحقیقت اسکے دعوے کی کوئی بھی موید و مفید مطلب نہیں۔ اور حدیث صلوۃ اخلاف
 کل بدو فاجر تو باتفاق محدثین ضعیف ہے۔ چونکہ مستمع یہ بدعات اعتقاد کے اعمال کلم
 احادیث صحیحہ نبویہ کے غیر مقبول ہیں حدیث ان سو کہ ان تقبل صلوۃ تکم فلیثم مسک
 خیال کہ رواہ الحاکم مقدمہ کی قبولیت نماز کا مدار امام کی خیریت (اہل سنت ہونے) پر ہے
 اور حدیث لا یؤمن فاجر اموننا رواہ ابن ماجہ و حدیث لا یؤمنکرمذ و جبرائیل
 فدینہ رواہ ائمة اهل البيت و کتبہم عن علی رضی اللہ عنہ مرفوعاً
 اہل بدعت کے پیچھے نہ پڑھنے کی ممانعت کے دلائل میں بہ چند یہ روایات محدثین کے
 نزدیک ضعیف سے خالی نہیں مگر اہل علم کا اتفاق مستمع کے پیچھے اقتداء کی کراہت پر دلیل
 چن کر ان احادیث کیو اسلئے اصل ہے جیسا کہ شوکانی نے بیان کیا تھا یہ واعلم ان محل
 النزاع انما هو فی صحت الجماعة بعد من لا عدالة له و اما انھا کروهة فلا
 خلاف فی ذلک کراہت بھی تحریمی ہے۔ عمدہ ماشیہ شرح وقایہ میں ہے۔ الکراہت فی تقدیر
 الفاسق تحریمیة و کذا المبتدع فانما شذ من الفاسق فی العمل۔ سم و صحیحہ و
 دلائل کے رو سے امام مالک و محققین غالباً کا قول کہ اعتقاد ہی مستمع کے پیچھے نماز صحیح ہے

انچہ قال ہے: وہ ظاہر الرسول فضل و فضل محمد بنی فضل
ظہار کلمہ کہ کہہ سکتا ہے کہ مضمون مذکورہ حدیث کے ایک امام کا کلمہ ہو گا۔ میں بھی اس
مضمون کو شاید یہی سمجھتا کہ کسی عقیدہ متبع احوال کا جو۔ مگر ایک تو اس پر مولوی صاحب
خزوفی کے دستخط ثبت ہیں۔ دوم اٹکا معتقد آدمی دفتر الحدیث میں انکس فرمودہ کیا۔ غیر
یہ حال مولوی صاحب نے اپنا کافی الضمیر ظاہر فرمایا ہے میں انکا شکر گزار ہوں مجمل جواب
اُسے کیا کہہ کر مولانا ان سب علماء کو آپ ایک قطار میں کھڑا کر دیں تو میں ان سب سے
پر جیسے کا حق رکھتا ہوں کہ آپ لوگوں نے یہ حکم لگایا ہے اسکی دلیل قرآن و حدیث سے
کیا ہے کیا آپ جانتے نہیں امام ابو جوت مالک بنی اللہ عن کا قول ہے کہ سوا رسول مقبول
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک پر سوال ہو سکتا ہے کہ یہ بات تمہیں کہاں سے کہی۔ خدا فرماتا ہے
كَانَ ثَنَاءً مَعْتَمِدًا فِي شَيْءٍ فَرَدَّ ذُوهُ الْبَرُّ وَاللَّهُ وَالرَّسُولُ (ترجمہ کے وقت خدا اور رسول
سے حکمو کی طرف رجوع کرو) اب سنئے! مفصل جواب جناب نے احوال فقہاء کا بیان میں
بھی محققین کی روش کو اختیار نہیں کیا۔ محققین کی یہ شان نہیں کہ جو کچھ قیل و قال
ہو سب کو صحیح مان لیا جائے بلکہ تحقیق کا طریق ہر فن میں یہ ہے کہ ہر بات کو اس فن کے
تواضع سے سچا کر لیا جائے۔ حدیث اور محدثین کے اصول عام تو بس یہی ہیں کہ
اصلی میں کلام اللہ معظم درشتن۔ یہ حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن
اسی طرح مقلدین کا اصول بھی یہ ہے کہ الفتویٰ علی قول الامام مطلقاً (در معنا)
یعنی فتویٰ ہمیشہ امام برضیف کے قول پر ہونا چاہئے۔ پس اس اصول کو ملحوظ رکھ کر ایک
محقق محقق بھی آپ کی اس تحریر کو کافی نہیں سمجھ سکتا۔ آپ نے بتقلید یا بحوالہ الفخ العزیز
بدعت کی دو قسمیں کی ہیں ایک وہ کہ درجہ حضرت کے نہیں ہے۔ دوسری وہ جو درجہ حضرت تک
ہو چکے۔ (مآخیز عمرہ) ایسا کہتے ہیں (لیکن محققین اس قسم کو ہمیشہ صداقت کی نگاہ
سے دیکھتے تھے ہیں علامہ ابن عابدین صاحب مد الخیار انہی فرقوں (چھ)۔ قدیر

و غیر) کا ذکر کرتے تھے ہیں کہ:-

والراجح عندنا کثر الفقہاء والمتکلمین خلاصۃ والنہض فساد عصاۃ ضلال
و یصلی خلفہم و علیہم و یحکمہ بقوائمہم مع المسلمین منا۔ فلا المحقق البہاء
فی شرح الحدایۃ ثم یقع فی کلام اہل المذاہب تکفیر کثیر منہم و لکن
لیس من کلام الفقہاء الذین ہم المجتہد و نزل من غیرہم ولا عبرۃ
بغیر الفقہاء و المنقول عن المجتہدین عدم تکفیرہم (راقمہ و جلد ۱)
اکثر فقہاء اور متکلمین کے نزدیک اجماع یہ بات ہے کہ یہ فرقہ کافر نہیں بلکہ فاسق۔ بے زبان
اور گمراہ ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کا جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ انکی وراثت مسلمانوں
جاری کی جاوے گی۔ محقق ابن الہمام نے شرح پر ایسے کہا ہے کہ بعض علماء مذاہب کے کلام میں ان قول
میں سے بہتوں کی تکفیر کا ذکر آیا ہے مگر وہ فقہاء محدثین کا کلام نہیں بلکہ غیر مجتہدین کا فتوہ
ہے اور غیر مجتہدین کا اعتبار نہیں۔ مجتہدین انکو کافر نہیں کہتے۔ (عوام پرے نہیں اُن کا
اعتبار نہیں)“

مولانا بغور ملاحظہ فرمائے کہ آپ ہی کے پیش کردہ گواہ علامہ ابن الہمام اس تقریر
کو کس حقارت سے رد کرتے ہیں اور علامہ ابن العابدین اسکو کس خسر سے نقل کرتے ہیں
اسکی نے امام ابو حنیفہ صاحب کا عام اصول یہ کہ تکفیر اہل القبۃ جن متاخرین نے
اس زلزلہ میں قول کو محدود اور ٹھیک کیا ہے وہ انکی اپنی ذاتی رائے پر امام محدود اس رائے کے
پابند نہیں (دراصل سب کے لئے اس جگہ مزائیلوں وغیرہ کے کفر اسلام سے بحث نہیں ضروری
یہ عرض ہے کہ میں اُن سے فتویٰ کفر کو ہٹاؤں بلکہ یہ سب کچھ مولانا غزنوی کے پسندیدہ طریق
کا جواب ہے جو انھوں نے اقوال الرجال سے کام لیا ہے ورنہ اگر وہ اصل معایر صاف صاف
و فی آیت یا حدیث پیش کر دیتے تو مجھے کبھی اس ذکر سے مطلب نہ ہوتا
آپ کا ایک اصول سے عمدہ شرح و قایہ کا جواب بھی حاصل ہو گیا (ابھی دوسرا

آپ سے صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی جو آپ سے فرق کو واضح کرنے کے لئے توہم سے بچنے کی ایک مثالیں ہی تھیں کہ (۱) یہ حق کی غلط قبول نہیں۔ (۲) ان ماں باپ کے نافرمان کی قبول نہیں۔ (۳) وہ تنہا جوین مسلمانوں کی غلط قبول نہیں وغیرہ مگر حق کو ان کی اقتداء کا اثر ہی تو کیا اس سے نتیجہ پتا نہیں چلے گا کہ امام احمد مقدس کار با صحت ملتہ میں ہے قبولیت میں نہیں۔ صحت سے مراد میری وجود شرعی پر اور قبولیت اُس سے بعد ہے جناب کو وہ حدیث یاد ہو گی جس میں کہہ کر ایک صحابی نے عرض کیا کہ حضور! میں جو ایسا کفر میں کوئی کا ضرر کیا کرتا تھا اُس کا اب بھی حکم ملے گا؟ حضور نے فرمایا اس ملت علی غیر معنی ملے گا کیوں؟ اس لئے کہ وہ اعمال پر جو فی سبیل اللہ ہونے کے معنی وجود پذیر تو ہو چکے تھے مگر جو باغ شرک کے قبولیت کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتے تھے لیکن جب اُس نے شرک چھوڑ دیا تو باغ رخ ہونے سے اصل وجود نے اپنا اثر دکھایا۔

مولانا اس قسم کی مثالیں تو بکثرت ہیں کہ صحت اعمال اور چیز پر قبولیت اور چیز۔ اب میں اندہ کہ آپ کے دعوے کی (کہ فاسق کی اقتداء درست نہیں) تقیض سناؤں حافظ ابن حزم محدث اپنا کتاب ملل والنحل میں لکھتے ہیں کہ تمام صحابہ۔ تمام تابعین ذہبت طائفۃ الصحابة کا معہ دون خلاف من احد منهم وجميع فقهاء التابعين کا معہ دون خلاف من احد منهم واکثر من بعدهم وجميع اصحاب الحديث وجميع قول احمد والشافعي والابی حنیفہ وداؤد وغیرہم الی جواز الصلوۃ خلف الفاسق الجمعۃ وغیرہما وبہذا نقول وخلاف هذا القول بدعت محدثۃ فما تاخر قطا احد من الصحابة الذین امدکوا المختار بن عبیدہ والحجاج وجبیل اللہ بن نیاہ وجیش بن دلجہ وغیرہم عن الصلوۃ خلفہم وھولاء افسق الفساق واما المختار فكان متمہا فی دینہ مظنوناً بہ الکفر۔

اکثر تبع تابعین اور محدثین امام احمد شافعی ابو حنیفہ داؤد ابو داؤد وغیرہ اس بات کے قائل

ہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز درست ہو۔ یہی ہمارا (اہلحدیثوں کا) مذہب ہو اور اسکے خلاف
 ہونا بدعت ہو صحابہ کرام میں سو جس کسی نے مختار بن عبید - حجاج - ابن زیاد (قاتل امام
 حسین) ابن دلہ وغیرہ کو پایا تھا وہ انکے پیچھے نماز پڑھنے سے نہ ہٹے تھے۔ حالانکہ یہ
 لوگ دنیا بھر کے فاسقوں سے بدترین فاسق تھے۔ مختار پر تو کفر کا اشتباہ بھی تھا۔“
 (جلد ۴ ص ۱۷۶ مصری)

پھر اس دعوے کو حافظ معدوح نے عقلی اور نقلی دلیلوں سے ثابت کیا ہے آپ کے پاس
 اگر مل نہیں ہو تو مجھ سے منکر کر دیکھ لیتے تاکہ ایسا دعوے آپ کے منہ سے نہ نکلتا۔ جسکی
 تردید صحابہ تابعین بلکہ کل محدثین اور مجتہدین پہلے کر چکے ہیں۔

حافظ معدوح نے بہت بڑی بیہ طعنے کر کے آخر یہ کہا ہے کہ چونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 قال تعالیٰ اجیبوا داعی اللہ فوجب بذلک ضرورۃ ان کل داعی داعی الی
 خیر من صلوة الحج او جهاد او تباون علی مرد تقویٰ ففوض اجابۃ فی
 عمل ذلک الخیر معہ لقول اللہ تعالیٰ تعالیٰ نوا علی الابرار المستوی (طہ ۷۷)
 لہذا اگر کسی طرف بلانے والے کی بات کو مانا کر واسطے جو کوئی کسی ایک کام نہ بھیج جہاد وغیرہ
 کسی نیک امر کی طرف بلائے تو اس کا کیا ماننا فرض ہو کہ یہ نہ کہ خدا فرماتا ہے نیک کے کاموں پر
 ایک دوسرے کی بات مانا کر دے۔

حافظ معدوح کے عموم استدلال کو دیکھئے وہ اپنی تنگ بینائی کو ملاحظہ فرمائے دیکھو ارشاد
 تعاونوا علی البر کے مخاطب خاص مسلمان ہیں۔ دلیل اس پر جو آیات لائے ہیں وہ بھی صحیح
 نہیں۔ آیت اول کا مطلب تو صاف ہے کہ چونکہ وہ لوگ مشرک تھے اور مشرک کو
 اپنے لئے التزم کرتے تھے اس لئے فرمایا کہ مشرکوں

مشرکوں سے مساجد کی آبادی جو منظور الہی ہے نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ تو ان مساجد
 میں مشرک ہی کرینگے جو اصل غرض کے مخالف ہے چنانچہ دوسرے مقام پر سنہرما یا

حاکمان صلو تھم عند البیت، اکھکاء و تصدیق مشرکوں کی نماز بھی کہہ کے پاس میں بھی کہہ سبیاں بجاتے ہیں اور تالیاں پیٹتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ مشرکوں کا فعل برتر (یعنی) فیض مناسک انکو روکا گیا مگر نماز تو مسلمہ برتر (یعنی) ہو۔ پھر اس سے اسکو کیا تعلق۔

دوسری ایک بھی اہل مطلب سے بالکل اجنبی ہو اور مولانا صاحب نے یہ بھی جلدی میں لکھ دی اس میں بعضہ غلطی منافقوں کے جہاد کو نہ نکلنے کا ذکر ہے یعنی تم اے منافقو! ہمارے ساتھ کبھی نہ نکلو گے کیونکہ اس سے پہلے تمھارا تجربہ ہو چکا ہو اس سے یہ کہاں ثابت ہو کہ مرزا نیچری وغیرہ کے ساتھ ملکر نماز جائز نہیں۔ ہاں یہ ثابت ہوا کہ جس کسی کا تجربہ ہو چکا ہو کہ وقت پر کام نہیں کیا کرتا اسکی نسبت یہ کہہ دیا کریں کہ تم آئندہ کو کبھی نہ کرو گے تمھاری ہی شان ہو کہ سے حلف عدو سے قسم سمجھ سو کھائی جاتی ہو؟ الگ ہر ایک سے چاہت بتائی جاتی ہو ایسا ہی آپ نے جو حدیث سے استدلال ہو وہ تو عجیب تر ہو اس حدیث کا مطلب بھی یہی ہے کہ مشرک چونکہ اپنی ہر ایک عمل میں جو فکر رکھتا ہو کامل اخلاص ہو اسکا کوئی کام نہیں ہوتا چنانچہ مشرک کا لفظ بھی یہی مطلب بتلاتا ہو تو ایسے بے اخلاص آدمی کی ہر اہی میں کوئی کام کرنا گویا اپنے آپ کو کبھی آلودہ کرنا ہو اسلئے آں حضرت نے فرمایا ہم مشرکوں سے مدد نہیں چاہتے۔ اس سے کہاں ثابت ہوا کہ مرزائی نیچری وغیرہ (جو نماز کو فرض الہی سمجھ کر پڑھیں ان) کے پیچھے بھی نماز پڑھنی چاہئے۔ ہاں اگر ثابت ہوتا ہو کہ جو شخص نماز بھی کسی غیر معبود کے لئے پڑھے یہی اسکی نیت ہو یہ جو کایس نماز کے ذریعہ سے میں ظلال نبی یا ولی کی عبادت کرو تو اس کے ساتھ ملکر پڑھنا ہم بھی نہیں کہتے۔ کیونکہ نیت صحیح نہیں۔

آپ نے جو حضرت حسن بصری کے قول کی تاویل کی ہو اسکا جواب قسطلانی شارح بحاری کے قول میں آچکا ہو کہ بدعت سے مراد وہ بدعت ہو جو قرآن و حدیث اور اجماع کے خلاف ہو نہ کہ معمولی باتیں جو آپ نے پیش کی ہیں۔ اس سے تو بہتر تھا کہ آپ

ان تمام مثالوں کو چھوڑ کر صرف خطبہ کے وعظ کو مثال میں پیش کرتے۔ شائد اسلئے
 نہیں پیش کیا گیا کہ یہ تو ایک نماز میں خطبہ میں وعظ کہنے والوں کے پیچھے بھی نماز نہیں
 پڑھا کرتے تھے۔ حضرت حسن بصری نے علیہ کوھر کے بجائے علیہ صلی علیہ وسلم فرمایا
 کہ ایک عہد میں حضرت کا خطبہ دوم ان پر تھا کہ جب میں کسی کو کوئی نسبت کھڑا کرتا ہوں تو بہت ہی
 کمینہ کہ آپ کے نزدیک تقلید متاخرین بدعت و قسم پر ہر ایک مضتہ دوسری مکرہ۔ اور
 یہ تو ظاہر ہے کہ مقسم دونوں اقسام کو شامل ہوتا ہے پس حضرت حسن بصری کے جواب میں
 مزید قائمہ ہو نقصان نہیں۔

باقی رہیں آپ کی پیش کردہ احادیث سوا ایک تو ضعیف ہیں جبکہ ضعف آپ بھی تسلیم
 کرتے ہیں دوسرا حکم انتخاب امام کے وقت ہر جیسا دوسری حدیث میں آیا ہے ارجعوا
 النکر خذوا کموعنی انہیں سے نیک آدمیوں کو امام بنایا کرو۔ اس صورت میں نزاع ہی نہیں
 نزاع تو اس میں ہے کہ کسی مقام پر ان فرقوں کا امام مقرر ہوا جاعت کرار ہوا تو اس کے
 پیچھے جا کر رہا نہیں۔ یہ اس موقع کو انہی مواقع میں سے جانتا ہوں جسے متعلق فقہانی
 لکھا ہے ان تقدس و احادیث سے لے کر جسے پیچھے نماز پڑھنا مکرہ ہے اگر کسی وجہ سے
 امام ہو جائیں یا ہو گئے ہوں تو ان کے پیچھے بھی جائید ہے۔ آئے میں ایک اور آخر میں ان
 روایات کی مابت محارثین کا فیصلہ سنائوں۔

صاحب سبل السلام لکھتے ہیں فلما ضعف الاحادیث من الجانین رجعت الی
 الصحاح۔ یعنی ان میں صحت صلوٰۃ صحت امامت و اید ذلک فعلی الصحاح
 فانہ خرج البخاری فی التاريخ اسہ ذل انہ رکت عشر من اصحاب محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم بلوں خلف ائمۃ المجور الخ۔

یعنی دونوں طرف کی روایات تو ضعیف ہیں پس ہم اصل کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ جسکی بنی
 نماز صحیحہ ہو اسکی امامت بھی صحیحہ ہو اور صحابہ کرام ظالم حاکموں کے پیچھے نماز پڑھتے رہے،

اور یہاں تک کہ سوم بدعت کا انتقاد آیا ہے جسکی عام ہے۔

اسی فیصلے کو جناب لانا شمس الحق صاحب ثقیل عظیم آبادی نے عون العبد میں پسند فرمایا ہے۔ اب صرف یہ امر قابل تحقیق ہے کہ نماز کی صحت کیا ہے میری رائے ناقص میں صحت نماز سے مراد وجود شرعی ہے اور وجود شرعی نیت اور ادا ارکان پر موقوف ہے قبولیت یا عدم قبولیت امر دیگر ہے۔ شریعت میں اس کا ثبوت ملتا ہے کہ بعض دفعہ فعل کا وجود شرعی طور پر متحقق ہو جاتا ہے مگر کسی نفع کی وجہ سے قبولیت کے درجہ کو نہیں پہنچتا۔ پس موضوع بحث صرف یہی ہے جو صاحب چاہیں سپرد دلیل دیں۔

حضرت مولانا ابو عبیدہ احمد اللہ صاحب امت سرری جناب مولوی صاحب غزنوی کے جواب پر یقین کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

هذا الجواب صواب كيف لا والكا فر ليس بمخاطب والصلوة وغيرهما من الفروع الا ترى قوله صلى الله عليه وسلم حين امر رسول الله وقت تؤدبهم ان علموا الكفايا التوحيد اولوا الصلوة بعده والحدیث معروف ولا

احفظ لفظه والوقت لا يساعدني۔ (دستخط) احمد اللہ مخضنہ
یہ جواب ٹھیک ہے کیونکہ نہ ہو حال انکہ کافر تو مخاطب ہی نہیں ہے نماز وغیرہ نوعیات سے۔
تو نہیں دیکھتا کہ قول علیہ السلام جب اپنے رسول کو حکم دیا ایک قوم کفار ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے
توحید کی ہدایت کر جب وہ مسلمان ہو جائیں تو پھر نماز کی تلقین کرنا۔ حدیث معروف ہے
اس وقت مجھے لفظ یاد نہیں ہے اور وقت تنگ ہے درہ کتاب سے نقل کر دیتا۔

جواب۔ مولانا کے اس کلام کو میں تو کیا کوئی بھی اہل علم نہ سمجھ سکیگا کہ امر متنافع سے
اسکو کیا تعلق ہے مطلب اسکا تو یہ ہے کہ میری رائے جو کہ کافر یا کافر کے لئے ہے انہیں نماز فرض ہی
نہیں کہیں گے کہ انہیں نماز کا حکم نہیں۔ اس صورت میں اگر ہم یہ بات ثابت کر دیں کہ انہیں نماز
فرض ہے تو غالباً مولانا کو اپنی اقتدا میں کلام نہ ہوگا۔ پس مولانا بغور ملاحظہ فرمائیں۔

تیسرے علم اصول میں عام طور پر معرکہ الاہام کہ کفار مکلف بالفروع ہیں یا نہیں یعنی انہیں

نامزد روزہ فرض ہی یا نہیں۔ مجبور اصول حتیٰ کہ متحقق حنفیہ بھی اسکے قائل ہیں کہ کھانا مکلف بالفروع میں صاحب مسلم الثبوت لکھتے ہیں الکافر مکلف بالفروع عند الشاخصۃ خلافاً للحنفۃ یہ بکر پھر حنفیوں سے بھی بہت سے علماء کو شافعیوں کا ہم آہنگ بنا دیا ہے۔ اخیر میں اسی کا ترجیح دینے کو لکھا ہے۔

والمثبت آيات لمراد من المصلين ولهذا نظم المسلمين اى الزكوة في
يا ايها الناس اعبدوا ربكم الله خلقكم والله على الناس حرم البيت الى غير ذلك
والاويل في الكل بعيد ٢٦٠ - مطبع انصارى دہلي -

یعنی کفار کو مکلف بالفروع کہنے والوں کی دلیل یہ آیتیں بھی جنہیں ذکر ہو کر قیامت کے روز کفار کہیں گے کہ ہمیں اسلئے عذاب ہو رہا ہے کہ ہم نماز پڑھتے تھے اور زکوٰۃ نہ دیتے تھے اور وہ روایت بھی اُن کی دلیل جو حسین عام طور پر ذکر ہو کر آئے لوگو! اللہ کی عبادت کرو یہ دلائل۔ صاحب مسلم باوجود حنفی ہونے کے فیصلہ دیتے ہیں کہ ان آیات کی تاویل کرنا بعد از انصاف ہے۔ اس تقریر سے معلوم ہوا کہ کفار کو مکلف بالفروع نہ کہنا کوئی اجماعی اصول نہیں بلکہ بعض فقہ محققین حنفیہ کا خیال ہے۔

ہاں مولانا صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے وہ بھی قابل غور ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حکم الہام
 خالص ہے کیا کہ پہلے توحید سکھانی چاہئے کیونکہ یہ اصل الاصول ہے اور قبولیت اعمال فرع ہے
 کہ ہے شرط جب وہ توحید کو مانے یا اس تو ان کو باقی احکام سکھانے چاہئے اگر حدیث شریف کے
 الفاظ کو غور سے دیکھیں تو یہ مدعا بالآدیل خود انہی سے ثابت ہوتا ہے الفاظ حدیث روایت
 ترمذی میں بحث معاذ الی الیمین فقال اتاكم تاتى قوما اهل كتاب فادعهم
 الی اشهادۃ ابن لا الہ الا اللہ والی رسول اللہ فان ہم اطاعہ الدلائل ان
 وا علیہم
 افترض علیہم خمس صلوات فی الیوم واللیلة فان ہم اطاعوا الذی فاعلیہم
 ان اللہ افترض علیہم صدقة امواہم فان ہم اطاعوا الذلک فایاک و

کو ائمہ اموالہ یعنی مہاکوین کی طرف بھیجا تو فرمایا تو اہل کتاب کی ایک قوم کے پاس پہنچ گیا تو پہلے انکو توحید و نبوت کی طرف بلائیو اگر وہ اسکو مان لیتے تو انکو معلوم کرائیو کہ رات دن میں انہر پانچ نمازیں فرض ہیں اسکے بعد یہ معلوم کرائیو کہ انہر مال کی زکوٰۃ فرض ہے۔

اس حدیث سے اگر کچھ ثابت ہو رہا ہو تو یہ کہ توحید اور نبوت کی تصدیق کر اگر فروعات کا سبق دیا جائے۔ یہ نہیں کہ فروعات کفار پر واجب ہی نہیں۔ واجب تو ہیں مگر تعلیم مؤخر ہے۔ اگر اس حدیث کو طو بیاں سے عدم فرضیت فروع نکلتا ہے تو پھر یہ بھی کہنا چاہیگا کہ ایک نو مسلم کے حق میں نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت کے درمیان بھی کچھ مدت کا فاصلہ چلائے گا۔ علامہ ایسکے ابھی مولانا کی تقریر میں ایک سقم در باقی ہے کہ کیا اصول اگر تسلیم بھی کیا جائے تو ان کفار کے حق میں جو مکرین نبوت محمدیہ میں یعنی ملتزم الکفر قرآن مجید کے منکر توحید سے انکاری۔ نہ یہ کہ وہ زبان خود قرآن سب باتوں کو مانتے ہوں مگر یہ کسی بد اعتقادی کے علما نے انہر کفر کا فتوے دیا ہو۔ ایسے کافروں کے حق میں تو کسی کا یہ قول نہیں۔

میرے خیال میں اگر مرزائی۔ تجویزی وغیرہ یہ سن پائیں گے کہ مولانا صاحب نے یہ فتوے دیا ہے کہ ہم پر نیاز فرض نہیں تو وہ مولانا ممدوح کے بہت شکر گزار ہونگے۔ اور بطور شکر یہ مولانا صاحب کو لکھ بھیجینگے۔ ۵

تم سلامت رہو ہزار برس ہر برس کے چوبیس دو پچاس ہزار
اصلاح پہلی تقریر مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی کی پرچہ اول سنہ ۱۲۸۱ھ کے مخالفت میں اور دوسری تقریر مولوی ثناء اللہ صاحب کی پرچہ دوم سنہ ۱۲۸۲ھ کے مخالفت میں۔

دوسرے نے جو اس تقریر کو خارج از اصول ائمہ دین قرار دیا ہے۔ تو یہ تو کراسلئے کہ آج تک تو آپ اپنے مسئلہ پر کوئی حدیث لائے ہیں۔ آیہ قرآنی پھر دوسرے کو متبع اقوال رجال کہنا کیونکر جائز ہے۔

(۱۲) جب آپ ان علماء کو ایک قطار میں کھڑا کر کے سوال کریں گے۔ تو حضرت عثمان اور حسن بصری اس قطار سے کہیں کر خارج ہو گئے جیسے کہ قول پر آپ کے مسئلہ کی بنا پر کیونکہ حضرت عثمان صحابی ہیں اور قول صحابی بہ اتفاق اہل سنت حجت نہیں۔ اور حسن بصری تابعی ہیں وہ یقیناً آپ کے ہم قطار ہو گئے۔ پس جو انکا جواب چوگا وہی ان علماء کا بھی جواب ہو گا۔

اور جب آپ آریہ فان تنازعتمہم فی شئ منہم ماتے ہیں تو پھر اس کے خلاف کیوں کرتے ہیں جیسا کہ قول ایک صحابی اور ایک تابعی سے سنا کہ قرآن اور سائر احادیث پر خط نسخ کھینچتے ہیں۔ زیادہ تر تعجب تو یہ ہے کہ اس منصب کے حاصل کرنے میں کہ آپ کو سب سے سوال کرنے کا حق حاصل ہے آپ نے امام مالک کی تقلید کر لی۔ اور عدالت کی شرط اقتدا ہونے کو نہیں مانتے مگر قصبہ بصری (۱۳) یہاں آپ بازی ضرور لینگے غزنوی صاحب لا جواب ہیں۔ مگر یہ تقریر محاصرانہ ہے محققانہ کیونکہ محققانہ جب جوتی کہ آپ اپنے اصول سے خارج نہ ہوتے اور یہاں بالکل بہک گئے کیونکہ غزنوی صاحب نے صرف انھیں علماء کے اقوال نہیں نقل کئے جو مقلد ہیں بلکہ آپ کے امام الحدیث بخاری کا قول بھی نقل کیا جو قائل خلق قرآن کو غیر قابل اقتدا جانتے ہیں اس سطر خلف الجہمی کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔ تو کیا آپ امام بخاری کو بھی زمرہ محققین سے خارج کریں گے حالانکہ تمام عالم کو معلوم ہے آپ کا مذہب صحیح بخاری پر ہے۔

طرح یہ ہے کہ آپ نے اسکا کوئی جواب بھی نہ دیا کہ آغا امام بخاری کا یہ فتوے غلط ہے یا صحیح کیونکہ آپ کو نہ ان کے اجتہاد میں عذر ہے نہ سخت روایات منقولہ میں ان کے پھر اسکو کیوں ترجیح دل کرتے آہ یہ کیسا اندھیر ہے کہ خلق قرآن کے قائل ہونے سے تو آدمی ایسا فاسق ہو جائے کہ اسکی اقتدا جائز نہ ہو۔ اور سائر اظہار فسق کے ساتھ وہ اس قابل رہے کہ اسکی اقتدا کی جائے اسکو جانے دیجئے سنن ابوداؤد کی روایت میں ریح بن خالد کا قول خود موجود ہے کہ حجاج کی اقتدا انہوں نے ترک کر دی تھی۔ پھر اس سے کیوں روگردانی کرتے ہیں۔

تعالیٰ صحابہ تابعین سے تو یہ خارج نہیں ہو سکتا پھر اسی پر ایمان لانا اور اسی پر عمل کیجئے۔
 واقعاً آپ کے صحابہ و تابعین کے حالات نہایت عجیب ہیں کہ حجاج نے اتنے ظلم سے تو وہ
 نہ کاڑھوا نہ فاسق۔ مگر خلیفہ کو قاصد سے افضل کہنے پر وہ ایسا مجرم قرار پایا کہ اس کے
 پیچھے نماز ترک کر دی گئی۔

جو اقوال علماء ائمہ اربعہ مذکور ہوئے ان سے صرف اسی مسئلہ پر روشنی نہیں پڑتی
 کہ مسلامت و اقتدا واضح ہو تا ہی بلکہ حقیقت مذہب شیعہ مثل آفتاب نمایاں ہو
 رہی ہے کہ کل علماء آپ کے اُدھر رہے ہیں۔

اب آپ کو میں اسکی وجہ بتا دوں کہ ائمہ اربعہ نے کیوں اقتدائے فاسق کو جائز
 رکھا اور علماء مابعد نے کیوں اس سے مخالفت کی جس سے غیر محقق ہونے کا انھیں خطاب
 دیا جاتا ہو۔ وجہ اسکی یہ ہے

ائمہ اربعہ خود کیسے ہی ہوں خلفاء جور کے زمانہ میں تھے جو خیال سلطنت و خلافت
 نماز پڑھنا اور پڑھانا جواز و خلاف سمجھتے تھے۔ اسلئے یہ مسئلہ گڑھا کہ امام اگر فاسق ہو تو
 اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں کیونکہ اگر عدالت کی شرط لگاتے تو پھر کسی خلیفہ کے پیچھے
 نماز درست نہ ہوتی اور جب وہ قابل امامت نہ رہتے تو ان ائمہ اربعہ کو کب نہ چھوڑتے
 لہذا مصلحت وقت سے وہ مجبور تھے کہ اسکی اجازت دیں، مصلوٰا خلف کل موجود واجب
 اس وجہ سے یہ مسئلہ ایسا ضروری قرار پایا کہ اصول دین اہل سنت میں داخل ہوا۔ یہ وجہ
 تھی انکے اجازت کی۔

متاخرین کا زمانہ چونکہ ان قید بندوں نے الجملہ آزاد تھا اور یہ مسئلہ ایسا نفرت
 انگیز تھا کہ ذی فہم آدمی ایک منٹ کیلئے بھی اسکو تجویز نہیں کر سکتا۔ اور شیعوں کی طرف سے
 اس پر اعتراضات بھی ہوتے۔ اسلئے انھوں نے عام طور سے اپنے مذہب کی اصلاح
 شروع کی اور چاہا کہ اس عیسیت مذہب کو پاک کریں۔

مگر بقول ابن مصلح العطاء ما افسدک الدھر کی سطح اس میں کیا میا بانی نہ ہوئی کیونکہ تیسرے طبقہ والوں نے سوچا اگر ان کا قول قبول کرتے ہیں تو بزرگوں کے کارنامے سب مٹے جاتے ہیں کیونکہ ما شارا لہ ابتداء خلافت سے آج تک ایک متغیر بھی تو ایسا نہیں ملتا جو صفت فتنہ و فحش سے معراج اور صفت عدل و تقویٰ سے متصف لہذا انھوں نے بھی مذہب کا اصلی رنگ قبول کیا اور ان کو کوئی غیر محقق کا خطاب یا اور یہ نہ سمجھے کہ ائمہ اربعہ کا فتنہ مصلحت و وقت پر تھا نہ حقیقہ۔

اڈیٹر صاحب آپ کو حنفیوں سے چونکہ قطعی عداوت ہر اس لئے اٹھ کر پکڑ رہے ہیں مگر محقق کی یہ شان نہیں علمائے شافعیہ کے اقوال کو بھی دیکھئے اور مالکیہ کے احکام بھی جو عام طور سے عدالت امام کے قائل ہیں اور فاسق کی اقتدائے کی سطح جائز نہیں جانتے۔ اسی طرح حنابلہ امامت فاسق کے منکر ہیں۔ پس جب تین امام ائمہ اربعہ فاسق کی اقتدائے مانع ہیں اور خود بخاری کا بھی یہی مذہب کہ قائل خلق قرآن کے پیچھے جائز نہیں جس سے ایک نوع کی تائید اسی مذہب کی ہوتی ہے کہ اقتدائے فاسق جائز نہیں۔

میں جانتا تھا کہ مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی نے نہایت توضیح سے ائمہ اربعہ کا اتفاق اگر نہیں ثابت کیا تو ائمہ ثلاثہ کا اتفاق ضرور ثابت کیا کہ اقتدائے فاسق صحیح نہیں اور بخاری کو اگر آپ مقلد شافعی نہیں مانتے بلکہ مجتہد جانتے ہیں تو وہ بھی اسی مذہب کے سالک ہیں تو آپ کی رائے ذاتی رائے تو ہر پالی جو عند العقلا مقبول نہیں۔

(۴) یہ تو بالکل نامانوس ہے کہ کپ فودی کے قول کو اپنا مخالف نہیں سمجھتا اور ایسی تاویل کرتے ہیں جو کی سطح ان کے قول سے پیدا نہیں ہو تا وہ تو صاف منہ لکھتے ہیں ان مخفی الکفر ہذا کما علندہ کہ کفر کا مخفی کرنا الاشمل اعلان کرنے والے کے ہے۔

عجیب بات ہے کہ شریک محمد زار کفر چودہ تو آپ کے یہاں ایسا الزام ہے کہ ہزار درجہ کا کوئی اور عامل بالحدیث ہو مگر یا علی یا محمد دستگیر کہنے سے وہ مشترک قرار پائے۔ اور کفر

آپ کے یہاں ایسا اگر اس پر کہ مجزاً آید بغیر کسی پر اسکا اطلاق ہی نہ ہو۔

یہ شرط آپ کی کہ قرآن کو کلام خدا نہ مانا ہو بالکل ذرا ہی شرط ہے کیونکہ آج تک کسی نے یہ شرط نہیں لگائی ہے۔ اگرچہ منکر قرآن کو کافر ضرر دیا ہے۔ مگر شرط اسلام نہیں لگائی ہے۔ اور بالفرض اگر مان لیا جائے تو یہی شرط ہے کہ پھر کوئی کافر کافر ہی نہ رہے کیونکہ شاید ہی کوئی کافر ایسا ہو جو قرآن کو کلام خدا نہ مانا ہو ورنہ دل سے سبکو اسکا یقین ہو کہ یہ کلام خدا ہے مگر اپنے اعضاء باطلہ کے لئے زبان سے اقرار نہیں کرتے بسطرح توحید خدا کے مقابل ہیں مگر زبان پر منکر ہیں حیدر و بجا واستیغفار انفسہم۔ پس اگر آپ کی یہ شرط مان لیجا تو جملہ کفار کی اقتدا صحیح ہو جائیگا (۵) یہ دوسرا طرہ ہے کہ آپ ابن قیم کے قول کو بھی نہیں مانتے جو اہل حدیث کے دوسرے امام ہیں اور انہوں نے اُن کے استاد ابن تیمیہ پر آپ کے مذہب کا دار و مدار ہے۔ پھر کچھ لکھنے پڑھنے کی کیا ضرورت ہے یہی کہنے کے میں کہ اسکا قبول نہیں ماننا اپنی رائے پر عمل ہے۔

(۶) یہاں گفتگو شخصی نہیں ہو بلکہ کلی ہو فاسق کی اقتدا یقیناً ناجائز ہے کسے باشد اور انہیں کیا منحصر ہو تمامی فرقہ اہل سنت اسی حکم میں ہیں۔

(۷) باب کی تجویز و نحوہ ما بہنا سبت اُسی مسئلہ کے ہوتی ہے جو اس میں مذکور ہو مگر بخارجی مسئلہ آپ کے نزدیک یہ ہے کہ جو بات اُصفوی نے مقرر کیا ہے وہی مذہب ہے۔ پس بالفرض اگر ایسا ہی ہو تو ہمارا کیا نقصان کیونکہ اُنکا قول بھی قول اہل الجہال کے تحت میں ہے البتہ اگر وہ کوئی حدیث لائے جو تو بنابر اصول اہل سنت اُس پر اعتماد ہو سکتا تھا۔ مگر فضل خدا سے اُنکو کوئی حدیث نہ ملی جس سے امامت مستتر و مفتون کا جواز ثابت ہوتا کیونکہ صرف قول عثمان بن عفان ہی لکھا ہے جو بہ اتفاق اہل سنت حجت نہیں۔ پھر اُنکے اس باب سے کیا نفع ہوا اور اُن علماء کا کیا جواب ہو سکتا ہے کہ یہ کہ کوئی حدیث نہیں لکھی ہے لہذا علماء اہل سنت اُنکے جواب میں کہتے ہیں ہر الجہال عن الجہال۔

کیا غصہ ہے کہ خود تو اس کے بھی قائل ہیں کہ قول صحابی حجت نہیں اور پھر ایک صحابی کے قول پر جو جامع صحابہ واجب القتل قرار پایا تمام دنیا کے دلائل کو رد کر رہے ہیں یہ کونسا انتصاب ہے۔

(۸) یا اعتراض کہ آپ کے علماء خلاف حدیث کرتے ہیں اسلام پر جو جس کوئی مستثنیٰ نہیں کیونکہ یہ سنت خلفاء کی قائم کی ہوئی ہے جنہوں نے خلاف حکم خدا و رسول خلافت کی بنیاد ڈالی اور بیعت کے لئے اسلام کو یہ یاد کیا پھر اس کی کیا وجہ کہ خلافت میں تو آپ انکی مخالفت کو بار بار اس والین قبول کرتے ہیں اور ان مسائل اختلافی میں علماء پر آپ معترض ہوتے ہیں۔

کیا وہ علماء جواب نہیں دے سکتے کہ جس طرح کہنے ان حدیث کی مخالفت کی جگہ تو مائل بھی ہے (۱) بلکہ حدیث شریف بدعتی کی نماز قبول نہیں (۲) دو مسلمان جو آپس میں لڑتے ہوں انکی نماز قبول نہیں (۳) جس شخص کی امامت پر مقتدی بدعتی ناراض ہوں اسکی نماز قبول نہیں ہوتی (۴) جسکالباس باوجود پاک و صاف ہونے کے حرام کماٹی سے ہو اسکی نماز بھی قبول نہیں (۵) ظلام جو مالک سے بھاگا ہو اسکی نماز قبول نہیں ہوتی (۶) ماں باپ کی بے فرمان کی نماز قبول نہیں ہوتی بلکہ حدیث مورخہ ۱۳ ماریج پس جس طرح آپ ان حدیثوں کو نہیں ملتے اور ان لوگوں کی اقتدا کو جائز جانتے ہیں اس طرح ان علمائے بھی ان حدیثوں کو نہیں قبول کیا اور نہیں ملتے۔

بلکہ حتیٰ یہ کہ وہ تو ایک طور سے معذور بھی ہیں کیونکہ انکے بیان دلیل شرعی چار ہر کتاب سنت اجماع قیاس لہذا وہ اجماع و قیاس کتاب سنت کو رد کر سکتے ہیں۔ اور چونکہ آپ ہی اہلحدیث ہیں لہذا کتاب سنت کو اصولاً نہیں دیکھ سکتے با اینہما ان حدیثوں سے آپ چشم پوشی کی اور مخالفت پر آمادہ ہوئے۔

دیکھئے مذہب متشیعہ کی حقیقت اور مطابق کتاب سنت چونا کہ ان حدیث سے جتنی حدیثیں نکلے قواعد سے صحیح ہیں انکا ہوا اتباع کرتے ہیں اور ہرگز اسکی مخالفت کو جائز نہیں سمجھتے بخلاف آپ کے کہ خود ان حدیثوں کو لکھتے ہیں اور پھر نہیں مانتے۔

(۹) عجیب طرح کا مضمون یہ کہ انکو قصداً امام دینا نا چاہئے اور نماز پڑھتے ہوں تو طواف کیا جسکی نہ کوئی دلیل ہے رحمت اگر قول حضرت عثمان و حسن بصری پر مدار ہے تو وہ عام ہے

دونوں حالت کیلئے اور اگر کوئی دوسرے قسم کا حکم ہو تو اسکو پیش کیجیے۔

میرے مخدوم۔ یہ تو سمجھئے امام کہا نام بتاتا ہو۔ جب ناموم اسکو امام بنائیں اور اسکی اقتدا کریں۔ پس اگر فاسق کا امام بنانا جائز یا مکروہ ہو تو وہ امام ہی کیونکر بن سکتا ہے جب اسکی اقتدا نہ کی جائے۔ ہاں یہ ہو سکتا ہو کہ کچھ لوگ اسکو حادس سمجھتے ہوں اور اسکی اقتدا کرتے ہوں تو بے شک جماعت قائم ہو سکتی ہو مگر جو شخص فاسق سمجھ رہا ہو اس پر اس کی اقتدا کیونکر جائز ہوگی اور نماز اسکی کیونکر صحیح ہوگی۔

یہ تقریر آپ کی محض مخالفت آمیز ہو کہ ”انتخاب امام کیوقت ان لوگوں کو منتخب کرنا چاہئے بلکہ میرا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ یہ لوگ اگر نماز پڑھا رہے ہوں تو انکے ساتھ ملکر پڑھنے سے نماز ہو جائیگی، کیونکہ مقتدی جب اقتدا کر گیا تو اپنا انتخاب خاہ قبل از جماعت انتخاب کرے یا بعد قیام جماعت کیونکہ فعل انکا اختیاری ہے۔ ہاں اگر یہ صورت نکالے کہ بعد اقتدا اسکا فسق معلوم ہو کہ وہ فاسق ہوا تو ایک صورت ہے۔

(۱۰) اسکی دلیل ملاتے کہ کیوں انکے پیچھے رہنا جائز نہیں والا لازم آتا ہے کہ اگر نماز پڑھ چکا ہو تو بھی اقتدا لازم ہو ولا یقول بہ احد

(۱۱) یہی تو بحث ہے آخر کس دلیل سے انکی اقتدا جائز ہو کیونکہ دلیل اکی تو صرف قول عثمان بن عفان ہے کہ اگر کسی نے دلیل نہیں پھر وہ کون سی دلیل پر جس سے آپ جو انکے قائل ہیں۔

کہو! ایک طرف تو آپ یہ دعویٰ کرتے ہیں ”میرے مذہب میں سوا ائمہین حدیث کے کوئی قول حجت شرعی ثابت نہیں ہے“ دوسری طرف آپ یہ لکھتے ہیں ”بوجہ بیث خریف بدعتی کی مان

قبول نہیں ہوتی“ دو سلطان جو آپس میں لڑتے ہوں انکی نماز قبول نہیں ہوتی وغیرہ۔ اور پھر کہتے ہیں ان لوگوںکی اقتدا جائز ہے، آخر کسی بات پر تو ہتھ لڑنا ہونا چاہئے اگر حدیث مانتے ہیں تو انکی اقتدا لاجائز اور اگر انکی مقتدا جائز ہو تو دعویٰ عمل بالحدیث غلط۔

تو یہ تو چاہئے کہ انکے نزدیک حدیث کا صریح مطلب یہی ہے کہ جب خود انکی مثال صحیح نہیں تو

انکی اقتدا کب جائز ہوگی اور اگر باوصف عدم صحت نماز اقتدا صحیح ہو تو پھر یہ کافر و مشرک کی اقتدا جائز ہوگی کیونکہ عدم صحت نماز میں دو نوساوی ہیں۔

دو درجہ شری بغیر تحقق شرط کیونکہ اگر مکمل ہو گیا بلا طہارت و بلا ارکان صلوٰۃ نماز صحیح ہوگی جب نماز میں بلکہ کل عبادات میں نیت شرط ہو بلا صحت نیت کیونکہ اگر انکا وجود ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کفار کے عمل صحیح نہیں۔

(۱۲) دو دو کا قیاس قیاس مع الفارق ہی ہے کیونکہ مطلق اعمال خیر اور بد میں اور واجبات کا حکم جدا گانہ ہے اور قیاس پر تو آپ کا عمل نہیں پھر اس سے کیونکر کام لے سکتے ہیں۔

یہاں گفتگو اسی میں ہے کہ امامت فاسق سے نماز صحیح نہیں ہوتی اور جب صحیح نہیں قبول بھی یقیناً نہیں۔

(۱۳) آپ نے یہاں کوئی نئی دلیل دی ہے۔ بلکہ وہی قول ابن حزم ہے جسکو آپ پہلے نہیں لکھ چکے تھے اور اُس کے مقابل میں یہ سب تحریریں آپ کے مخالفین لکھ رہے ہیں پھر اسی قول کو کمر رانا کون سی عقلندی ہے۔

ابن حزم کچھ اُن علماء سے نہیں ہیں جنکی امامت پر اتفاق اہل سنت ہو کل مقلدین اُن کے خلاف میں کیونکہ وہ امام اہل الظاہ ہیں جنکی مخالفت میں ہزار کتابیں ہو چکی ہیں پس انکا قول اور آپ کا قول مساوی ہے۔ قول ایسا لانا چاہئے جو مسلمین کے فریقین ہو۔

نقل عبارت میں بھی آپ نے خیانت کی ہے کیونکہ قبل اس تقریر کے ابن حزم مذکور لکھتے ہیں

السلام قال قالوا خلف الفاسق والمجحد معہ الحج ودفع الزکوٰۃ الیہ نفاذ احکام من الاضیاء والمجدود وغیرہ قال ابو محمد ذہبت طائفہ الی انہ لا یجوز الصلوٰۃ الا خلف الفاضل ومن قول الخواج۔ والیدیہ۔ والروافض۔ ومنہم من یقولون ان بعض اہل السنۃ وقال آخرون الا الجمع والمیحدین وهو قول بعض اہل السنۃ وذہبت طائفہ الصحابہ الاخرۃ ص ۱۶۶ جلد ۳ (المیحدین نے غلطی سے جلد ۲ لکھا ہے)

یعنی امامت صلوٰۃ خلف الفاسق کے متعلق کلام ہے۔ ایک طائفہ اس کا قائل ہے کہ نہیں جائز ہے نہ نماز
مگر کچھ فاضل کے یہی قول خواجہ زید۔ رواضی اور جوہر معتزلہ۔ اور بعض اہل سنت ہے۔
اور بعض لوگ قائل ہیں کہ یہ استثنا جمعہ وعیدین یہ قول بعض اہل سنت ہے۔
مقصود میرا نسبت خیانت کا نقل ہے یہ ہے کہ اشعارت منقولہ سے یہ کی یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ہو حالانکہ یہ نقل ابن حزم ہی ہے کہ خود اہل سنت اس کے مخالف ہیں تو یہ مسئلہ اجماعی اہل سنت نہیں
تھیں بلکہ اختلافی ہے اور اگر خواجہ معتزلہ زید یہ کہ کبھی شیخ مل کر لیں جو حقیقت اس کی ہے تو توں سے ہے
تو مخالفین کی تعداد اور بڑھ جاتی ہے۔

ادھر صاحب اگر خود کریں ابن حزم کی تقریر کے مسلک کے بھی خلاف ہے کیونکہ آپ انتخاب میں
انتخاب منع کرتے ہیں ابن حزم عام طور سے اجازت دیتے ہیں۔ تو وہ کبھی ایک اور موافق نہیں
بہرحال ابن حزم کا دعویٰ سائر صحابہ کے نسبت غلط ہے کیونکہ سعد بن عبادہ۔ جناب ابیہر المؤمنین علیہ
السلام علیہ زبیر علیہ السلام بن زبیر اور ہر آدھا صحابہ کی صلوٰۃ خلف عثمان اس کے قطعی نقل
اسی طرح تابعین میں بھی غیر کا قول عمل سابقاً قوم ہوا۔ اور جوہر صلی اللہ علیہ وسلم کی قول بخاری اور
اقوال علماء ائمہ اربعہ مولوی عبدالحیاء دہلوی کی تحریر میں مذکور ہوا پھر ان کا قول کہ نہ قابل استدلال
ہو سکتا ہے وجہ ان کے خلاف اس قدر شہادتیں موجود ہیں۔

ابن حزم صلوٰۃ خلف الحجاج کے قائل ہیں حالانکہ سنن ابوداؤد میں یہ مع خلاف کا قول موجود
ہے کہ انھوں نے اقتداء حجاج اس وجہ سے ترک کی تھی کہ وہ خلیفہ کو پیغامبر سے افضل کہتا تھا۔

(۱۷) یہ بھی غلط ہے کہ انھوں نے کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی دی ہے جو جسے دلیل کہہ سکیں کیونکہ
وہ عقلی نقلی دلیل ان کی یہی ہے۔ احتجاج من یقول بمنع الصلوٰۃ خلفہم بقول اللہ تعالیٰ

انما یقبل اللہ من المتقین فیقال لہم کل فاسق اذا نوى بصلوۃ رحمۃ اللہ

فہو فذلک من المتقین فصلانہ متقبلہ ولولہ لکن من المتقین الامن

لا ذنب لہ ما مستحق احد هذا لا سہر بعد رسول اللہ قال اللہ عزوجل

ولو يؤخذ الله الناس بظلمهم ما ترك عليهما من دابة ولا يجدوا القطع على
الفاستقيا نه لم يرد بصلاته وجه الله ومن قطع بهذا فقد فاء ما لا علم له
به وقال لا يعلم وهذا حرام وقال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم
وقال عز وجل وتقولون بافوا حكمنا ما ليس لكم به علم وتحسبونه هينا وهو
عند الله عظيم پس یہی دلیل عقلی ہر انکی یا نقلی کہتے ہیں جو لوگ منع کرتے امامت کا
کو وہ اس استدلال کرتے ہیں کہ خدا کہتا ہوا تھا یتقبل الله من المتقين۔

اس کا جواب یہ دیتے ہیں جسے نیت کی اپنی نماز میں حمت خدا کا وہ سنا دہ میں متقین سے ہے
اور نماز اسکی مقبول ہے۔ اور اگر صرف وہی متقی ہو جسے کوئی گناہ نہیں ہو تو یہ بعد
رسول اللہ کوئی اس سم کا مستحق نہیں۔ اور کسی فاسق کے نسبت یقین نہیں ہو سکا کہ
اُسے غیر خدا کی نیت کی ہو۔ اور جو ایسا کہ اُسے بلا علم دعوے کیا جس خدا منع کرتا ہے
ولا تقف ما ليس لك به علم وتقولون بافوا حكمنا۔

اسی تحریر کو اوپر صاحب دلیل عقلی و نقلی کا خطاب یا یہ حالانکہ یہ ایسی لغو تقریر ہے
جسکی کوئی انتہا نہیں کیونکہ مانعین کا تو یہ استدلال ہے کہ خداوند عالم بطور حصر فرماتا ہے اتمنا
یتقبل الله من المتقين کہ صرف انھیں لوگوں سے قبول کرتا ہے جو متقی ہیں جس کا مفہوم
یہ ہے کہ غیر متقی کا عمل قبول ہی نہیں ہوتا جواب یہ دے یہ ہے کہ جب اُسے نماز پڑھی
تو وہ متقی ہو گیا۔ تو خدا کا یہ کلام نماکان صلواتہم عند البیت الامکاء ونصدا
کیا ہو گا اور آہ فویل للمصلین الذین ہم عن صلواتہم ساهون الذین ہم
یراؤن ویمنعون الماعون کیا ہو گا کیونکہ اگر نماز انکی صحیح ہوتی تو ان پر ویل کیوں
ہوتا اور وہ متقی ہوتے تو انکی نماز کیوں نہ مقبول ہوتی۔

یہاں پر کہ متقی صرف وہ شخص ہے جو لا ذنب لہ ہوا یہی معنی ہیں جو آپ کے ایجاد کیے
کیونکہ ایسا شخص تو معصوم کہلاتا ہے متقین کی تعریف قرآن میں دیکھیے المتقین الذین

یومنون بالغیب یقیمون الصلوٰۃ وعمار ذنابہم ینفقون پھر کوئی کہہ سکتا ہو کہ
متقی وہی شخص ہو جو محض ہوا اگرچہ وہ بھی متقی ہو مگر وہ جو محض اس سے بالاتر ہو۔

یاد رہے عجمیت و لاجبوز القطم علی الناس کہ ناس کے نسبت یہ یقین نہیں ہو سکتا
کہ اس کی نیت غیر وہی ہے حالانکہ خدا کا کتاب ہے قل انفقوا طوعا و کرہا لن یتقبل منکم
انکم کنتم قوما فاسقین جس سے معلوم ہوا کہ یہ فرض تھا انکا انفاق قبول نہ ہو گا تو پھر انکی نماز
کیونکر قبول ہو گی اور جس دلیل سے انفاق کو عدم قبول پر قطع حاصل ہوا اسی دلیل سے نماز کے
عدم قبول پر بھی قطع و یقین حاصل ہو۔

آیہ لانصف اور تنقلون باہوا ہلکو کو تو اس کوئی واسطہ بھی نہیں کیونکہ اسکا فسق
تو معلوم ہوا کہ یہ بھی اسکو فاسق کہہ رہے ہیں صرف جو نماز کے متقی بنا رہے ہیں۔
غرض اگر یہ تقریر تسلیم کر لی جائے تو پھر نہ دنیا میں کوئی فاسق رہتا ہے نہ غیر متقی نہ غیر مقید الی الصلوٰۃ
سبباً ہی ہیں حالانکہ خدا فرماتا ہے ان کان مومن ان کان فاسقا لا یستون۔
اسی تقریر جمل کو اذیہ صاحب دلیل عقلی و نقلی کا خطاب ہے کہ یہ ہیں حالانکہ ایسی تقریر ہو
کہ اس سے قائل کا گھر نمایاں ہو جو جائیکہ وہ قابل التفات ہو۔

دہ لے شک انھوں نے ایک جمل تقریر اسکے متعلق کی ہو کہ صلوٰۃ ماموم امام میں کی ربط
نہیں جو موافق ہو۔ ایسی تقریر کے اور ان میں بھی لکھا ہے اگرچہ اداعی اللہ سے استدلال
کیا ہو مگر ادالہ اس کو ربط نہیں ثانیاً فاسق داعی الی اللہ نہیں ہو سکتا ثالثاً مصلی
عام طور سے داعی اللہ نہیں کیونکہ داعی اللہ ہی ہو سکتا ہو جو کسی قسم کی دعوت کرے
و ابنا پھر لازم آتا ہے کہ ہر شخص یہ بلا تحقق شرائط حج واجب حج کوئی حج کو جائز کہہ
بھی بقول ابن خزم داعی الی اللہ ہو اور احابت داعی الی اللہ واجب ہو۔

اور اگر جماعت بتامین اخل تعاونوا علی البر والتقویٰ ہو تو پھر لازم آتا ہے کہ سب سے پہلے حکام و تقویٰ
ہو تو میں شریعت سب پر واجب ہو۔ تو اب کوئی روزہ رکھے اس کے ساتھ شرکت واجب ہے
ہے کوئی کسی قسم کا عمل خیر کرے اس کی شرکت واجب ہو و لا یقول بہ احد

۱۰۰) صاحب کے دستِ یمن سے آپ کا خیال دینے کے لیے کتابِ دعا و نوا علی ہر ایک
مخاطب مسلمان ہونے کے لیے مقرر کی گئی تھی اس کا قائل نہیں کہ اس کے مخاطب کا دین نہ
کوئی دلیل پر قیاس کیجئے۔

(۱۰۱) یہاں ہے بالکل مخالف سے کاہل کیونکہ مولوی غزنوی کی اصل نیت اور مقصد اللہ
محبت اعمال اللہ و اللہ دنیا و الاخر کا ہے جس سے وہ استدلال کیلئے عام کی بجائے
ہر ایک کے لئے سے مقتدی کی تہا ز فاسد اور باطل ہوا اور عقیدے کی بجائے وضاحت
سے بھگوان کی کہ نہ کو رہ موجب جہاں ہے اس سے مقتدی کی تہا ز نقصان ہی نہیں
اسکو تو آپ اہل ہضم کر گئے حالانکہ انہوں نے حدیث بخاری اور احمد سے بھی استدلال
کیا تھا جو باریت صحیح استدلال ہے۔ اور پھر پچھ آپ کیا کہان ملے کہین ان یعمروا
مساجد اللہ پر۔ اس قسم کا مخالف کی طرح جہاں نہیں کو کہتے استدلال اور تہا
اگر جواب تھا تو تسلیم کرتے اور اگر قابل رد تھا تو رد کرتے کیا کہ بالکل سکوت کیا بھال
جب آپ اسکو تسلیم کیا کہ مشرکوں کا فضل برائیگی نہیں ہوا۔ اسکو دیکھو وہ گھبرا، تو پھر
کس منہ سے آپ کیجئے کہین۔ مگر نہ تو تسلیم برائیگی ہے، پھر اس سے اسکو کیا نظر پڑا
کیونکہ اگر آپ کا مطالب یہ ہے کہ تہا ز خواہ سبکی ہو اور کسی جو بر مسلم ہے تو غلط ہے کیونکہ
اسی تہا ز کی نسبت مذکور ہے ما کان صلواتہم عندنا لیت لہما تو قصد یہ
تو پھر او کی تہا ز کو مسلم نہ کیونکہ کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر آپ یہ مطلب ہے کہ تہا ز مؤمن کی مسلم
ہے تو اس سے اسکو اٹھا دیتے۔ مگر تہا ز اس سے کیا فائدہ۔

(۱۰۲) یہ بھی آپ کے عجائبات کی دلیل ہے کیونکہ مولوی غزنوی صاحب کا استدلال یہ ہے
کہ اگر اعانت بروقتی میں کفار نہیں مخاطب ہیں اس کے ثبوت میں انہوں نے دو دھڑ بڑ
کیا ایک یہ کہ مشرکین کو حکم نہیں کہ تعمیر مسجد کریں۔ دوسرے یہ کہ خدا دشمنان حقین کے ذریعہ
کو غیر من جہا د منع کیا جس سے بھر رحمت معلوم ہوا کہ عادت بروقتی میں انہوں نے
مخاطب نہیں ہے بلکہ مؤمنین سے ہے پھر کیونکہ آپ اس کے مدعی ہوئے کہ یہ آیہ بھی اہل
مطلب سے اجنبی ہے۔ تیسری دلیل او کی حدیث ہے کہ ہم مشرکین سے مدد نہیں لیتے۔

پس اس کی اسی طرح کی کڑا تعبی۔ صاحب کرم عالم کا کہنا کہ جسے ناز ہے
 اس کا جس سے معلوم ہو کہ اس کی بربادی ہی بتایا ہے نہ بتایا خدا و رسول مگر اس کو
 اس کی اصل سے کہی کہ کوئی نہ بتا رہا ہے کہ بتا دیت سے صاحب کا نام نہ لے گا جو جی لوگوں کی
 افتد نہیں کرتے تھے۔ پھر کہ وہ کہ آپ اور صاحب کے طرز عمل پر عمل نہیں کرتے جو ظالموں کی
 افتد کے منکر تھے مثل سعد بن عبادہ کے جنہوں نے خود حضرت ابوبکر کی افتد ترک کر دی تھی۔
 اور ابو ہریرہ صحابیہ کو چھوڑ کر جناب امیر کے چھ ناز پڑنے لگا کرتے۔

۲۰۰۰ قول اللہ تعالیٰ سے کیا ہے غایب ہیں جو ان کے قول کو آپ سند بن لاقین حالانکہ اس کا اشارہ تو
 آپ ہی کلام میں ہے۔ اور ان علماء میں جسے ہم آپ اس لال کر رہے ہیں۔

آپ کو غرضی بھی نہیں ہیں جو فحاش سے کام لے سکیں جو دشمنی و غیرہ دشمنی سے بیان
 بحث نہیں۔ بحث صرف مفرد ہے کہ فاضلین کی افتد کا حکم ہے۔ انہیں جسے بے آیات
 اور احادیث و عمل صحابہ و تابعین و ائوال تاکہ اربعہ سے ثابت کر دیا کہ امت فاسق مطلقاً جائز
 نہیں کیا ہے

مولوی ابو عبیدہ رحمہ اللہ صاحب لیس کے جواب میں جو دشمن صاحب نے استبعاد فرمایا ہے
 اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کفار بھی مثل مسلمین کے تکلف نہیں کرنا ضرور و نہ نہ۔ ساتھ یہ کہ بعض اچھے
 اور دشمنی نہ اور ادائے امکان پر موقوف ہے۔ قبولیت یا عدم قبولیت امر دیگر ہے۔
 شریعت میں ان کا ثبوت ملتا ہے کہ بعض دفعہ فعل کا وجہ دشمنی ہو تو یہ تحقیق ہو جاتا ہے کہ
 کسی مانع شری کی وجہ سے قبولیت کے وجہ کو نہیں پہنچتا بلکہ کسی کفار کی مانع بھی صحیح ہوگی
 اگرچہ وجہ مانع شری قبول نہیں۔ تو تبار اصول صاحب اس نظام ادکی افتد بھی جائز ہوگی
 کیونکہ یہ اصول ہے۔ کہ کسی ناز صحیح اور کسی امت بھی صحیح ہے۔ لہذا افتد کے کفار بھی
 جائز ہوا۔ اس مضمون کو مولوی نظام مصلحت نے امر تفسیری سے یوں لکھا ہے۔ "وہ پکا دعویٰ ہو
 کہ کافر کو جسے ناز جائز ہے مومنہ مرد پر بھی الاول

اور شیخ صاحب نے فرمایا ہے اس جگہ سے کی طرح ان کا بھی نہیں کیا لہذا معلوم ہوا کہ آپ اس کو
 مومنہ میں کہ کافر کو جسے ناز جائز ہے

اس مسئلہ پر میری تحریر اس ضمن سے ہے کہ شیعوں کو اس میں کسی طرح کا تردد ہے۔
اس ضمن سے کہ اس مسئلہ کے فیصلہ سے نہ پہلا بہت نیت و ناپو دو ہو گا بلکہ جس حسبہ
بائیں خیال کہ شاہ حضرت ابست اپنی تادمیج کریں۔ اسی خیال سے وہ قرصالی نے
رسا کہ وٹو۔ رسا کہ لوخ۔ البتہ بھی شایع کیا جو مدیا حضرت احمدیث کو مفت ہاقت
دیا گیا۔ اور یہ طرح یہ مسئلہ ہی واضح کر دیا گیا کہ کائنات عبادات سے ہے فضاہت کو
اس میں دخل دینا مناسب نہیں۔

لیک نہیں ہیں یا نہیں تاہم قرآن کی کھدی گئی نہیں اگر کچھ بھی خور و فکر کیا جائے تو معلوم
ہو سکتا ہے کہ حکم خدا کیا ہے اور ان کی قوبات ہی دوسری ہے کہ صریح آیہ و مسطورہ
اور حکم الہی اللعین کی ایسی گت بنا گئی کہ داسر آداب پر ہو گیا۔ اسی ایسہ پر وہ مسطور
کیا اور یہ ویشر غفل کا علم ہے۔

یہ طرح احادیث رسول اللہ بھی محل سے ملے وہی گئیں کہ اگر اچھا پڑ ہو گئے
تو انہیں جزو عمل کر گئے۔

اسکے بعد تلح صاحب بھی دکھا دیا گیا کہ خود قائل ہیں قول صحابی حجت نہیں مگر حمارے
وٹو پر کہ وہ اسی پر ہے کہ حضرت عثمان نے کہا باغیوں کے ساتھ نماز پڑھوئے اسکے مقابل
میں ایسے مقدس صاحب کا طرز عمل دکھایا کہ کسی سنی کو ان کے تقدس اور احتیاط میں خدشا
نہیں ہو سکتا۔ سعد بن حجازہ جنہوں نے حضرت ابوبکر و عمر کے چچے نماز پڑھنی چھوڑ دی
حضرت ابوقادہ جنہوں نے خالد بن ولید کے چچے نماز ترک کی۔ طلحہ۔ زبیر جنہوں نے حضرت
عثمان کی قنداز ترک کی۔ اور سعد بن ابی وقاص ابو مسلم بن عمر جنہوں جناب میری قنداز
ترک کی۔ اور عبد اللہ بن زبیر جنہوں نے جماعت مسلمین سے صلہ رکھ کی۔ کی پھر حضرت
ابوہریرہ کا طرز عمل دکھایا کہ تلح پڑھنے وہ جناب جناب امیر کے ساتھ آتے وہ کیا نے
بکے وقت دسترخوان معویہ پر موجود رہتے۔

اسکے بعد امام شعی تاہی کا طرز عمل دکھایا جنہوں نے نماز جماعت ترک کر دی تھی
اور اس زمانہ کی مسجد و گواہ گھر کے پانچا خانہ سے بدتر سمجھتے۔

اس پر بھی اگر حضرات اہلسنت امام عادل کی اقتداء نہ کریں اور فاسقین ہی کو اپنا مقتدا بنائیں تو مجبوری ہے۔

مگر نہیں اگر وہ مقلدین ائمہ اربعہ کی تقلید میں تو ان کے فتویٰ بھی حاصرین جو ایک نہیں بلکہ چاروں امام کے مقلدین کے فتویٰ ہیں۔

اور اگر غیر مقلدین توحید مولوی عبدالحجیر صاحب غزنوی اور مولوی ابو عبد احمد صاحب امرتسری کے فتویٰ ملاحظہ کریں جیسے اڈیسر صاحب الحمد بیٹ نے کچھ شکوک بھی وارد کئے تھے اور میں نے ان لوگوں کی طرف سے ایسا اور سکا دفعہ کیا ہے کہ انشاء اللہ قیامت تک سر نہ اٹھائیں گے۔

بہر حال نماز نمونین کی معراج ہے اور حدیث میں ہے کہ جب نماز قبول ہوئی تو۔
اوسکے سب اعمال قبول ہونگے اور اگر نماز رد کی گئی تو سارے اعمال مردود ہیں۔
اب مسلمانوں کو اختیار ہے جس روش کو چاہیں اختیار کریں۔ کیونکہ ہر عمل کی غرض قبول ہے اور جب نماز فاسق قبول ہی نہیں جبکہ اقرار خود اڈیسر صاحب کو بھی ہے تو پھر ایسی نماز سے کیا حاصل۔ اور کیا فائدہ

نماز افضل عبادات ہے مسلمانوں کو لازم ہے کہ اسکو سمجھ بوجھ کر ادا کریں کیونکہ نماز فردا ابھی ہو جاتی ہے اور باشرائط اور کان ہو تو ایسی نماز سے جو فاسقین کے پیچھے ہوئے اور درجہ وہ افضل ہے کیونکہ فاسقین کی اقتداء سے سیطرہ نماز صحیح نہیں ہوتی۔

اب سمجھ لیں برادرانِ دینی سے اس قدر عرض کرنا ضروری ہے کہ آپ کے رسول اللہ اور آئمہ ہدی علیہم السلام نے ہدایت خلق اللہ میں کیا رحمت اور بھلائی۔ پس اگر میں نے رسالہ اصلاح میں اسکی توضیح کی تو کیا مضائقہ۔ بیشک آپ کے مال سے یہ رسالہ جاری ہے۔

اور اس مسئلے سے آپکو کوئی نفع نہیں کیونکہ آپ تو اپنے ہی امامت کے لئے عدالت کو۔
مجبوری سمجھے ہیں۔ مگر کیا آپ کے مال سے اگر کسی مسلمان کو نفع پہونچے تو آپکو ناگوار ہوگا۔
حاشا وکلا بلکہ آپ خوش ہونے کے عالمہ مسلمین کو اس سے نفع پہونچے گا۔

اب میں اپنی تقریر کو ختم کرتا ہوں اور خدا سے امیدوار ہوں کہ اس سے عالمہ مسلمین کی

اصلاح ہو اور راہ حق کی ہدایت کرے جسکے لئے ہر شخص نماز میں اہلنا الصراط المستقیم کی قراوت کرتا ہے۔

افسوس کہ اصلاح کا سال تمام دور رہا ہے اسلئے میں اس تحریر کو تمام کتابوں و روزناموں و صحافت کے اقوال میں ایسے اسرار مخفی ہیں کہ اگر ادھکا اظہار کیا جائے تو سمجھ و صوح حق میں شبہ نہ رہے کیونکہ اسی تحریر مولوی عبد الباقی صاحب غزنوی میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ حدیث مصلوہ خلف کل بروفا جہا اتفاق محدثین ضعیف ہے مگر حضرات اہل سنت نے اسکو ایسا قوی بنایا کہ اصول دین میں اسکو داخل کیا۔ ملاحظہ ہو فقہ الکبر و غیرہ و آخر دعومنا ان الحمد للہ رب العالمین والصلاۃ علی محمد وآلہ الطاہرین ولعنة اللہ علی اعدائہم اجمعین صریحاً ہوتا ہے
ہذا الیوم الدین ۵

تبدیل تاریخ شیعہ کانفرنس واقع لکھنؤ

سکرٹری صاحب اطلاع دیتے ہیں کہ آئندہ شیعہ کانفرنس کا اجلاس لکھنؤ میں ۲۲-۲۵-۲۶ دسمبر کو ہوگا جسکے دو جہات حسب ذیل ہیں۔
(۱) مرکزی کمیٹی منعقدہ ۸ مارچ ۲۱-۲۲-۲۳ نومبر مقرر کی تھی جس پر بہت سے اعتراضات ہوئے اور قوم کی خواہش تھی کہ ماہ دسمبر ہو۔

(۲) لہذا ۲۶ جون کو یہ ریکارڈ پاس ہوئی کہ اس سال کی اسلئے ۲۹-۳۱-۳۲ دسمبر تاریخ جلسہ

کانفرنس مقرر ہو جسکا اعلان بھی دیا گیا اور بلا استلاف یہ تاریخیں مشتہر ہوئیں۔
(۳) مگر ان کو بکسٹل کانفرنس مسلم لیگ کے سکرٹریوں نے ۱۳ دسمبر کو یہ تحریر کی کہ چونکہ یہ تاریخیں ان دو لوگوں کی ہیں اسلئے تبدیلی ہوئی چاہئے محمد ان شیعہ کانفرنس جناب نواب فتح علی خان صاحب بہادر قزلباش جناب نواب نصیر حسین خاں خاں خاں جناب خلیفہ مسد حامد حسین صاحب جناب محمد حامد علی خان فیاضیہ شریب اللہ انجمن مصلحتی کلکتہ۔ و دیگر معززین ممبران نے بھی اس پر زور دیا کہ تاریخ بدلتا ہے

انکے دو جلسوں میں شرکت ہو سکے۔

اسی اگرچہ ایسے سنگ اور نازک وقت میں تاریخ کا بدلنا دشوار تھا مگر پوچھیں کہ کانفرنس کی رفتار بالکل سلیم اور مستقیم اور مصلحتانہ ہے کہ کسی سے مخالفت و منازعت نہیں ہو سکتی لہذا بعد مراسلات و طے پا کر شکیدہ کانفرنس کا اجلاس بجائے ۲۹-۳۰-۳۱ دسمبر ۲۴-۲۵-۲۶ دسمبر کو کیا جائے۔

۵۵ تا ۶۰ اگرچہ یہ تاریخیں بہت جبرئیل نظر آتے ہیں مگر اس کی تین بگڑناہت ضرور گزریں گی۔ کہ انجمن جبرئیل نے یہ تاریخیں شیخ کانفرنس کو بہ کر دیں۔ اور انجمن جبرئیل کا اجلاس ۲۹-۳۰-۳۱ دسمبر ہوگا۔

اصلاً حیرت مصلحتاً و اتفاق کے خواہاں ہیں۔ گریات یہ ہے کہ میٹنگ ہم میں منتظران و ہمت نہ ہوگی کوئی کام جاری نہ ہوگا۔ ہمارے خواہاں ہرگز ہماری اصلاح و صلاح سے خوش نہ ہوں گے۔ اگرچہ ہم ان کی خدمت کے لئے جان و کیوں نہ دیں۔ شیخ کانفرنس کو اپنی قوم کا نوازہ خیال کیا جائے کہ ابھی اس قسم کے جلسوں کی اس کے لئے بہتر ہے۔ نہایت نازک حالت میں ہے صدا کا مخالف ہیں۔ سگڑت کے دو گنا بہتر ہو گا مخالف تار ہے ہیں۔ لہذا نہایت سچے و سچے کام کرنا چاہئے۔ اس قسم کے تذبذب سے موافقین کی ہمت بھی ہست ہو جاتی ہے۔ لہذا آئندہ ہمت و احتیاط سے کام لیا جائے۔ اب دونوں کمیونٹیاں یکجا ہونگے جلد ہر کے ہمت و روانہ سے کام لیا جائے کانفرنس کو بارونق بنائیں۔ ۱۱۶ خیر

اعلان ضروری شیعہ کانفرنس

(۱) جو ممبروں و وٹرز ان یہ درجات شرکت شیعہ کانفرنس کی واسطے قبل سے کہ انہوں نے تصدیق کی تھیں وہ ایک وقت قبل از میلاد اول کانفرنس کے جہاں بھیجے جائینگے۔ (۲) آئندہ ۱۵ تا ۲۰ بجے ہر ایک قبل ملن ہو اپنی شریف آوری اور وقت سے مطلع ہوں گے تاکہ اسٹیشن پر حلف نہ اڑھانا پڑے۔

(۳) سگڑت انتحاب ممبران سبکدستی کے متعلق بعض چھٹی تین اس درجہ حضرت

سے اتنا س ہے کہ دس دسمبر تک اور حضرات کے نام جنگو مہر سبک مت مقرر کرنا منظور ہے وقر
میں پچیس دن تعداد کل ممبران سبک کی کمی کی چالیس سے زیادہ نہ ہوگی جس میں دس ممبر لکھنؤ کے
اور پچیس ممبر پنجاب کے ہونگے۔

۴۴) حضرت ممبران سبک کی کمی کو کچھ زمانہ پیشتر سے لکھنؤ کنفرس لانا ہو گا اور اس امر کی اطلاع
دوسرے دی جا چکی۔

(۵) تمام تجویزات تقریریں اور نظریں ۱۵ دسمبر تک دقتہ امین آجانی جا پائیں۔
(۶) ممبران مرکزی کمیٹی ایک روپیہ فیس ماہواری اپنی فیاضی سے دوسرے کام چلا سکے واسطے
مطافراتہ تھے فیس کا فرائض علاوہ ہے۔

(۷) جس حضرات اپنی فیس ممبری کا فرائض قریب اجلاس عطا فرمایا کا وعدہ دیا تھا یا جن مقامات
پر مجبوری سے ڈیوٹیشن نہیں جاسکا یا دیگر حضرات اپنی اپنی فیس جلد دفتر میں روانہ فرمائیں
کیونکہ اب وقت بہت کم ہے اور بفضل خدا کام شروع کر دیا گیا ہے حضرات مونسین کو چاہئے
کہ کا فرائض کی اعانت میں سرگرم ہوں۔ کیونکہ اس مرتبہ بابت سال گذشتہ کے جلسہ زیادہ
عظیم الشان ہو گا۔ امید نہیں ہے کہ رفاہ عام ہال جلسہ کے واسطے کافی ہو سکے اسلئے ہر
ایک نگران بنوائی ضرورت ہے اسلئے پر اور بھی ضرورتیں ہیں جنہیں اخراجات کی زیادتی
موسمی ہذا مونسین کی نہایت فیاضی اور دریا دلی سے کا فرائض کی اعانت اور مدد کرنی چاہئے
مچھو زیادہ کتب کی ضرورت نہیں معلوم ہوئی کیونکہ خود مونسین ضرورت کا فرائض سے بخوبی
آگاہ ہیں اور خوب جانتے ہیں کہ کوئی کام دنیا میں بغیر روپیہ کے نہیں ہو سکتا۔

حضرت علی غفرلہ ازیری سرگرمی

استدلال ہم میرا کہہ رہے ہیں کہ ہمارے بورڈ ان ایگانی اس تجویز کو بغیر پڑھنے کے اور اس پر
عمل درآمد بھی کافی طور پر فرمائے کیونکہ زمانہ کم رہ گیا ہے۔ اور کام بہت زیادہ ہے۔
کارکن کم ہیں۔ اس کی حاجت سے زیادہ ہے۔
دو ٹھنڈ

اعلان انجمن معارفہ منظر تکریم

عرب عربیہ تکریم و کتبہ مجتہد العصر مولانا سید محمد احسن صاحب۔ صدر انجمن معارفہ منظر تکریم

اپنے جلسہ سالانہ کی تواریخ انعقاد آل انڈیا شیعہ کانفرنس کو دیکر اپنے جلسہ کی تاریخیں - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - دسمبر ۱۹۶۹ مقرر کر دی ہیں لہذا عرض ہے کہ اپنے اجلاس میں اسکا اعلان فرما کر انہیں کو مشکور فرمائیں گے۔ دیگر جو قسمن ہے کہ جو حضرات دیگر مقامات سے شریک جلسہ ہوں ان کے لئے مکان و سامان فروش وغیرہ مہیا کیا جاوے گا۔ زیادہ نیاز۔

اسکا قادم سید اصغر حسین انزیری سکریٹری انجمن جعفریہ منظر گر

تحریر ضروری

جناب میں تسلیم غالباً جناب کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ ایجوکیشنل کانفرنس کی یہ افتتاحی ہفتہ پر آل انڈیا شیعہ کانفرنس کی تاریخیں تبدیل ہو گئی ہیں۔ ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - دسمبر مقرر کر دی گئیں حالانکہ ہر سال ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - دسمبر کو ہوا کرتا ہے۔ یہی تاریخوں کو چاکر شیعہ کانفرنس نے سابقہ ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ دسمبر مقرر کی تھیں۔ لیکن غالباً جناب کو معلوم ہو گا کہ ایجوکیشنل کانفرنس کی بعد گذشتہ چند سال سے آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس ہوا کرتا ہے چونکہ علیحدہ پارٹی مقصود یہ ہے کہ حقوق مانگتے وقت شیعہ کو بھی اپنا شریک رکھیں۔ اور گورنمنٹ برطانیہ میں حقوق تمامی مسلمانان ہند کو ظاہر کریں۔ اسلئے شیعہ پارٹی کی میلان طبع اور خوش کرنیکی خاطر اسکو سہل پریسڈنٹ سر آغا خان اور سکریٹری سید حسن صاحب بلگرامی کو بنا کر یہ دکھاتے ہیں کہ مسلم لیگ تو نامہ مشیعین ہی کے ہاتھ نہیں ہے۔ اور ہر سال تو سالانہ اجلاس کی صدارت کیلئے مسٹر۔ امیر علی کو تجویز کیا تھا۔ انکی عدم تشریف آوری پر مسٹر علی امام صاحب بیرٹر کو پریسڈنٹ بنایا اور شیعہ و کلاہر مسٹر لا مسلم لیگ کی رسی میں خوب جکڑ رکھا ہے اور شیعہ بیکار یہ ظاہر کرتے ہیں کہ مسٹر گرامسٹن مسٹر حسین مسلم لیگ ہی کی بدولت جج ہائی کورٹ ہوئے ہیں اس بنا پر او بیون نے شیعہ کانفرنس سے یہ خواہش کی کہ اپنی کانفرنس کی تاریخیں مسلم لیگ کی تاریخوں سے ملگئی ہیں جو بہت کم زمانہ سے قائم ہے اور اسلامی جلسوں کا ایک وقت میں ہونا بالکل زیبا نہیں ہے اور شیعہ پارٹی ہی میں سے چند سربراہوں دکان مثل خان بہادر زباشی اعلیٰ علی خان و نقاب فتح علی خان صاحب و نقاب فقیر حسین خاں صاحب جنال و خلیفہ سید حامد حسین صاحب و حامد علی ان صاحب بیرٹر ٹیٹ لاکو ہینا چم و لڈ بنا کر بلوائے عدم شرکت شیعہ کانفرنس کی

دہلی و لوکر شیعہ کانفرنس کو تارخین نے پرمجور کیا جو چند وجہ سے قابلِ اعتراض ہے۔
 (۱۹۷۱ء - ۱۹۷۲ء) دسمبر کی تارخین شیعہ پبلک کی راہی سر قرار دی گئی تھیں۔ اور ایجوکیشنل کانفرنس کی
 تارخین کو بجا دیا گیا تھا تاکہ کوئی شکایت نہ ہو۔ البتہ مسلم لیگ چونکہ ایک پولیٹیکل انجمن ہے اور اصولاً
 شیعہ کانفرنس کو پولیٹیکل امور سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسلئے شیعہ کانفرنس نے اسکا کچھ لحاظ نہیں
 رکھا۔ ۲۴ سے ۲۷ تک وسیع میدان پر ایجوکیشنل کانفرنس و مسلم لیگ دونوں میں طے
 ہو سکتے ہیں۔

(۲۷) دسمبر کو تعطیلات شروع ہوتی ہیں پس بیرونجات دور دورہ کے مونیٹنگ کمیٹی کے
 کانفرنس ہو سکتے ہیں۔ اور جب اس کانفرنس کے نام سے پہلے آل انڈیا یعنی تہامی ہند کا لفظ لگا ہوا
 تو تہامی ہند کے شیعہ لوگوں کے شرک کا موقع دیا اور اس میں سہولت پیدا کرنا فرض ہے ورنہ کیا کانفرنس
 لکھنؤ یا دہلی شیعہ کانفرنس رہ جائیگی۔

(۲۸) شیعہ کانفرنس کے سرکاری صاحب نے اعلان میں اپنا منشاء ظاہر کیا ہے کہ آئندہ ایسٹ
 یا دسمبر کی جیسویٹین انعقاد کانفرنس ہوگا۔ چونکہ ان دونوں موقعوں پر تعطیلات قلیل
 ہوتی ہیں اسلئے شیعہ پبلک کے یہ بھی مفید مطلب نہیں۔ اور شیعہ پبلک بڑے دن کی تعطیلات میں
 انعقاد کانفرنس چاہتے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہو چکا ہے۔ پس ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ دسمبر کی تارخین
 بہتر تھی اپنے ہاتھ سے دیکھئے۔ ایجوکیشنل کانفرنس بڑے دن کی تعطیلات پر مستقل طور سے
 قبضہ کرنا چاہتی ہے۔ پس اگر اس وقت جسے اپنی منظور شدہ تاریخ کے لئے جدوجہد کی تو ایجوکیشنل
 کانفرنس کے ہاتھوں شیعہ کانفرنس کا خاتمہ سمجھئے۔ اسلئے کہ سو امان دنوں کے اور کسی موقع
 پر تہامی ہند کے شیعہ جمع نہیں ہو سکتے۔ گویا تارخین ہی نہ کیلئے سمجھے جھنڈی ہیں اور شیعہ
 کانفرنس کی درست کا سوال درپیش ہے۔

(۲۹) مانا کہ مسلم لیگ میں ہمارے فرقہ کے چند لوگ شریک ہیں۔ مگر ان معدود سے چند ذمیو
 خاطر ہم تمام قوم کا خون نہیں کر سکتے۔ اور نہ شیعہ کو کسی ایسی اسوقت پولیٹیکل امور میں پارٹ
 لینے کی ہے۔ تمام قوم چند آدمیوں کی خاطر کیوں نقصان گوارا کرے اسکی مثال ایسی
 ہے جیسی کہ نیشنل کانگریس میں چند مسلمان بھی شریک ہوتے ہیں مگر مسلمان پھر بھی شریک

قوم کے اوس سے علیحدہ ہیں اور نہ ان گنتی سے چند مسلمانوں کا اثر تمام افراد قوم پر پڑتا ہے اور نہ ایک کیشنل کانفرنس کیشنل کانگریس کے لحاظ سے اپنی تاریخوں کا تقرر و تغیر تبدیل کرتی ہے۔ (۵) چونکہ تمام علمی و مجتہدین شیعہ اس کانفرنس کے ارکان اولیہ و سرپرست خیال کیونکے ہیں۔ اور انہیں کے ارشاد و ہدایت کے مطابق تمام کارروائی کانفرنس کی ہوتی ہے۔ ایجوکیشنل کانفرنس کی اس قدر پاس و محاط سے بہت حرف آتا ہے کہ وہی ہاتھ تھے جنہوں نے ایجوکیشنل کی شرکت کو اور اسکی مالی امداد کو حرام قرار دیا تھا۔ اور آج درپردہ گویا وہی ہاتھ ایجوکیشنل کانفرنس کی جھولی میں ریڈیوں کا مینہ برسا رہے ہیں۔ اور پھر مسلم لیگ کی رہائی سے علمائے کبھی کا معاملہ زیادہ اہم ہو جاتا ہے یعنی یہ کہ علمائے شیعہ بھی مسلم لیگ کے طرفدار اور شیعوں کی آئین شریک ہونے کے روادار ہیں۔

اگرچہ آپ کے سامنے میرا کچھ عرض کرنا چھوٹا منہ بڑی بات کا مصداق ہے اسلئے کہ آپ سے زیادہ ان امور کو کون سمجھ سکتا ہے مگر دل میں ایک درد ہے وہ کہ کونسی اٹھتی ہیں جنہوں نے مجبور کر دیا کہ میں آپکی حضور میں مع خراشی کر کے آئی توجہ ان امور کی طرف مبذول کروں۔ آپ نے خوب غور فرمایا ہو گا کہ پردی میں کونسے ہاتھ کا کر رہے ہیں پھلی اجلاس میں کس طرح برہمی پیدا کی اور دوسرے اجلاس کو برباد کرنے کی کوشش کس طرح کی گئی ہے آج آپ نے تاریخین بلوائی گئی ہیں۔ کل آپ نے یہ کہا جاتا کہ اسلام میں تفرقہ نامنا ہے ہے ہم تم بھائی بھائی ہیں۔ ایک ایجوکیشنل کانفرنس ہی کافی ہے جو بقول چاکر معزز دوست سید جید رحیم صاحب کے اخیر صاحب کی گولیوں کی خاصیت رکھتی ہے۔ سکریٹری صاحب کی تحریر سے ہلکا اطلاع ہوئی تھی کہ ۱۵ نومبر کو مرکزی کمیٹی کا جلسہ ہو گا چونکہ اسی خط میں کانفرنس کی تاریخوں کے تبدیلی کا ذکر تھا اور ۱۴ کو یہ تھوڑا ہوا تھا اسلئے پہنے اسی روز ایک بار اس صفوں کا سکریٹری کو دیا گیا کہ تمام شیعہ میرا ان کانفرنس تہ تیغ بن گئی کسی قسم تبدیلی ہیخت مخالفت کرتے ہیں، مہیناں تھا کہ تاریخیں بدل گئی تھیں جسے میں پیش ہو کر کچھ اثر کر گیا مگر کوئی جلسہ ہوا لیکن۔ جیسے تاریخین بدل گئیں۔ صرف پانچ چھ ہڑے ہوئے آدمیوں کے کہنے سے۔ یہی ملک سے کوئی رائے لیکن

مذاہب اور اسے کاموقعہ دیا گیا جنہاں فرمائے عجب ناہوشا ہی کا رخانہ ہے۔ اسپر سوائے
 اسکے کہ یہ شعر پڑھ کر کہ گریہیں بکث است و این مآ۔ کار طفلان تمام خواہر شد
 کافرنس کی فاختہ پڑھ لی جائے اعلیٰ ہوسکتا ہے۔ تمام شیعان دہلی و ممبران کافرنس جنہیں
 ہمارے برادر کرم جناب سید حمید مرزا صاحب موسوی و برادر عزیز نسیا حسن مرزا صاحب
 موسوی۔ و عجب ولی مرزا مراد شاہ صاحب گورگانی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں
 اسلئے کہ یہ وہی اشخاص ہیں جنہوں نے اب تک مثل دالغیران کے شیعہ کافرنس کی نقد
 کی ہے۔ اور جکا ذکر اخیر اصلاح کے صفحات میں ہو چکا ہے۔ ہر گز گنہاں تادیبوں کو منظور
 نہیں کرتے اور سختی سے مخالفت کرتے ہیں۔ اور متعدد خطوط اس بابہ میں سکرٹری صاحب
 کو بھیجے گئے ہیں۔ اور بھیجے جا رہے ہیں۔ اب حقیر حضور کی بہت سی سمجھ خراشی کر چکا ہے
 اور معافی مانگ کر رخصت ہونا ہے۔ آپ کے اشفاق بزرگہ و الطاف کریمانہ سے امید واثق
 ہے کہ شکستہ دلوں کی آواز ہمزور کافرنس کے نفاذ کے نکلے ہو چکا اور اس کا خیر میں
 سعی فرما کر عین اللہ ماجور و مشابہ ہو گئے۔

اصلاح پر قبل اس تحریر کے ایک نوٹ لکھ چکے ہیں جن میں ان باتوں کو بالا اجمال لکھا تھا
 بعد ہمارا سپاہی جو لوٹے ہوئے دل کی آواز ہے اسلئے بجنہ ورج کیا گیا کہ ممبران
 و کارکنان شیعہ کافرنس اسپر خور کرین واقعات کی صحت میں کوئی عذر نہیں۔
 اور طبقہ علماء اعلام بدہم اللہ و البقا ہم سے جہانگ ہم سمجھ سکتے ہیں۔ و وہی خوش نہیں
 معلوم ہوتے۔ کیونکہ یہ اعتراض بہت صحیح ہے جو لوگ کسی طرح کا لفظی حکم جات سرکاری سے
 کہتے ہیں وہ کسی طرح ۲۵ دسمبر کو نہیں ہو سکتے کیونکہ تعطیل کی ابتدا ۲۴ دسمبر سے ہوئی
 اگرچہ بعض عاید کی خواہش بغرض شرکت ایجوکیشنل کافرنس وغیرہ کے یہی ہے۔ کہ ۲۵ دسمبر
 رکھی جائے۔ مگر اکثر اسے پر بعض ماسے کو ترجیح دینا انصاف کے خلاف ہے۔ و چونکہ پہلے
 تاریخین مرکزی کمیٹی کی اسے سے منع ہویں۔ اور ۲۵-۲۶-۲۷۔ بلا مشورہ و استصواب
 مرکزی کمیٹی۔ لہذا کارکنان کافرنس کسی طرح اسکے مجاز بھی نہیں ہیں کہ اپنی ذاتی رائے
 سے اسے کو بدل دیں جو جمہور مومنین کی رائے قرار پا چکی ہے۔

یہاں استقلال و ہمت کا لفظ قابل ملاحظہ ہے کہ وکیل وغیرہ اخبار و نہیں مسلم لیگ کی نارغین تمام شایع چوری ہیں مگر نہ کہیںے بلکہ اگر کیوں تبدیل کیا گیا تو اس بات کا ذکر ہے پیشہ کا خزانہ کا نام کہ سیکو معلوم ہو سکے یہ بھی کوئی قومی جلسہ ہے۔ اور ہماری وکٹوری ہے کہ اونکی خاطر داری پر مہرے جاتے ہیں جس سے سخت نقصان اوشٹا پڑیگا۔ اوس پرزہ کہ وہ لوگ اسکا احترام بھی نہیں کرتے کہ جسے کوئی اونکا خیال کیا نہ کہی ہمارا نام لیتے ہیں۔ (اڈیسر)

خليفة دوم کی موچھ

کتاب محمد بن ابی بکر الانصاری رحمہ اللہ طبرستانی میں ہے جو کتاب لغت حدیث اہلسنت سے ہے۔
الاسباب لسان طر فالشارب روح قصہ تبدل علی استجاب قصہ ما لا یحکم
دخلاق فیہ و ذکر لہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الجوس یوفرون سبائہم
و یخلقون لحامہ فقال خالفہم فکان بعضهم یحبونہ الغزالی کہ اس
بقرہ۔ فضلہ عمر کہ لا یستراغم ولا یبقی فیہ عسر و الاطعام من ۹۳ بطول
یعنی سبائہ۔ دونوں کو شارب کہتے ہیں (موچھ کے دو ٹوکنا سے) اور حدیث جو اس پر
میں ہے کہ اسکو کاٹ ڈالنا چاہیے۔ رات کرتی ہے استجاب پر اس کے روشن کرنے کیونکہ یہ دونوں
بھی اوس میں داخل ہے۔

کیسے حضرت کے سامنے بیان کیا کہ جوس موچھونکو ٹوٹ رہا ہے ہیں اور دھڑی مٹا رہے ہیں حضرت
نے فرمایا کہ اونکے خلاف کیا کرو لہذا بعض صحابہ اسکو ترشوا دیتے۔

عزائی کہتے ہیں موچھ رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ حضرت عمر کا یہ فعل ہے اس سے
نہ منجھب جاتا ہے نہ اوس میں کہانے کا کچھ اثر رہتا ہے۔

و کیسے سنت رسول کیوں ترک کر دی گئی فعل حضرت عمر سے کہ چونکہ وہ موچھ میں ٹوٹ رہا ہے تھے
لہذا ترک سنت رسول جائز ہے۔

اب حضرت اہلسنت فرماتے ہیں وہ سنت رسول کے تابع ہیں اسنت حضرت عمر کے کیونکہ رسول
اللہ کا حکم اگر وہ جب کے لئے نہیں تو استجاب کے لئے تو ہر ذرہ اسکی مخالفت کیوں جائز قرار پائی

محل حضرت عمر سے جو موافق تھا فعل مجوس کے بھرتائے یہ مخالف سنت رسول ہیں بلکہ شیخ
افسوس کہ شاہ ولی اللہ صاحب کو یہ مضمون نہ ملا اور نہ اسے بھی رسالہ مذہب فاروقی
میں داخل کرتے جس سے ازالہ آنکھ مازین کیا گیا ہے

تفسیر احمد

کمیشن تحقیقات منجانب کوئرٹ

دنیا میں ایسی مثالیں بھی کم سچ ہوتی ہو گی جو گئے گذشتہ نمبر میں لکھا تھا کہ اس کمیشن میں جو لوگ کوئرٹ
لکھنؤ میں اجلاس کر رہی ہیں۔ اسمین روٹھڑی ہیں۔ دوہند۔ دوسنی۔ دوشیو۔ ستیوہین ایک
عالم مولوی عبد المجید صاحب جو مشاہیر علماء و فرائی محل سے ہیں اور ایک رئیس منشی احتشام علی صاحب
تعلقہ دار اور شیعوں میں جناب مولانا السیدنا حسین صاحب مجتہد اور نواب سید شہنشاہ حسین
صاحب وکیل جس کی نسبت ہر فرقہ کو اعتراف تھا کہ کوئرٹ نے نہایت عمدہ انتخاب کیا ہے اور ان
آٹھ آدمیوں کا فیصلہ ایسا ہو گا کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے گا۔

مگر اس انتخاب پر ڈیڑھ صاحب الہم نے جس قدر فریاد و آوازیں کی اور اس انتخاب کو موجب تعلق
اپنے سبھاؤ کی حالت گذشتہ نمبر میں مرقوم ہو چکی۔ اسپرینے عرض کیا تھا کہ آخر ڈیڑھ صاحب کو
خوف ہے تو کس سے شیعوں تو اس کے مخالف ہی ہیں دو انگریز دو ہندو کی نسبت
سکتے لہذا جو خوف ہے وہ اپنے ہی فرقے سے یعنی جناب مولوی عبد المجید صاحب اور منشی احتشام
علی صاحب تعلقہ دار سے کہ یہ لوگ عموماً انہیں تو خصوصاً موقع شہادت میں خلاف واقع کہہ کر
بیان کریں گے۔ اور اسی شہادت صادقہ سے انکو خوف ہے کہ انکی حق تلفی ہو گی۔

اس پیشین گوئی کی تصدیق ہو گئی اور معلوم ہوا کہ وہ دو نو آدمی مجبور کئے گئے باخود مسخ ہوئے
چاہے انہیں اور الہم مورخہ ام اشوال لکھا ہے کہ جناب مولوی عبد المجید صاحب فرائی محل نے استعفا
پیش کیا استعفا کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ میں ضعیف المرأے اور قانون کو رٹ سے
ناواقف اور رسم و رواج سے بھی ناواقف ہوں لہذا میں اس کمیشن میں حج بنائے جانے
معاف کیا جاؤں اور منشی احتشام علی صاحب کی نسبت یہ لکھا ہے کہ ام اشوال کو اوٹلی
والدہ عبد معراج کو جانے والی ہیں انکے ہمراہ کم از کم بیسی تک ہنگو جانا ضرور ہے، جس کا مطلب ہے

کہ اب صلح نہ ہوگی۔ کیونکہ یہاں مولوی عبدالحمد صاحب اور ڈیڑا انجم کا نام لکھوایا گیا۔ اور بجائے منشی عثمان علی صاحب بنی اللہ صاحب ہیر شتر نام زد کر کے ہن مشر بنی اللہ صاحب کی نسبت لکھ دیا کہ نہیں سکتا کہ وہ کس صلح اور کس مزاج کے تھے ہیں۔ مگر ڈیڑا انجم کے حلالات کا نوٹ اور کراف تو خود اوں کا ہیر انجم ہے اب یہ اجلاس اس قسم کا ہو گا جو درجہ تحقیقات جہرم کے لئے شریکین حج کیا جائے کیونکہ اگر یہ اجلاس لکھنؤ سے نہ شروع ہوتا تو کوئی فساد ہی نہ ہوتا سارے فسادات تو اس جناح کے ہیں جسکو طبقہ عوام میں پورا پورا صوغ ہے اور طبقہ خواص میں کوئی اسے دیکھتا بھی نہیں۔

اس اجلاس کا نمونہ ہم صدر اول میں دیکھ چکے ہیں کہ حلیہ اول نے جو معاملہ علیحدہ سے معاملہ قرار دیا تھا کیا فیصلہ کیا لہذا اس کیلئے یہ شرطوں پر مبنی ہونا چاہئے۔ اور یہ جو نکتہ سمجھ لینا چاہئے کہ ہماری آزادی نہ ہی سلسلہ کوئی کیونکہ کمیشن کا کام یہ اتفاق رائے ہوتا۔ اور یہاں ایک ایسی رائے شریک ہوئی جو کسی سے متفق نہیں ہو سکتی۔ پھر فیصلہ ہو گا کہ کیونکر۔

ان شیعوں کو ابھی سے رسومِ بائبل کے لئے عموماً اور اعمالِ عشرہ مجرم احکام کے لئے مخصوصاً
 اس پر طیار رہنا چاہئے کہ لکھنؤ میں کیا ہوتا ہے۔ اگر وہ لوگ مثل سابق بہ آراؤی اپنے ارکانِ نبوی
 کا حاشورین بجا لائیں۔ تو دیر نہیں ہوگی ان کی متابعت۔ یاد رکھئے۔ اگر وہ لوگ تہذیبِ اسلامی
 اس سال اٹھا رکھیں تو دوسرے شیعوں کو بھی ان کی سیرتِ لازمہ کیونکہ یقین غالب اس کمیشن کی
 کاروائی حسبِ خواہ نہوگی۔

جو فقرات استغفار جناب مولوی عبدالجبار رحمتی لکھے گئے ہیں وہ خود بتا سکتے ہیں کہ
 اویسر الحمیدی بھی ان میں سے ہیں اور یہ تھکے ایسے بزرگ ہیں بلکہ وہ بزرگت سے ہمہ گیر ہیں ان صاحب
 کا وجود کلین رہا ہو گا کیونکہ اگر کیا ہوا ہے تو اسی علمائے اہلسنت اسی حینال کے ہیں چنانچہ
 جناب مولوی صاحب لڑکان صاحبہ منتخب الزاب وقار و ازجہاگ بہادر کی تحریر شریطہ مصالحو
 کے متعلق شاہ جہاں صاحب کل حضرت علامہ اسی نقضہ و فساد کے منتظر ہیں۔ اور حقیقت معاذ اللہ
 و دشمنان اہلبیت اطہار رحمہ اللہ اسی مدبر الہی کے عوام میں وہی چلتا پڑتا ہے جو اس فساد
 کو بیکار کرے لہذا اویسر صاحب نے خود لکھا ہے کہ مولوی رحمتی میں میں کر رہا۔

مولوی محمد الحمید صاحب کتب تقدیر کے رفیق المرای ہون۔ لاہور، مہر وراج سے

ناواقف۔ ایسا فقرہ چست بنالیا ہر کہچراؤ کی کوئی شہادت بھی قابل وثوق نہیں کیونکہ جب وہ اس طرح سے ناواقف ہیں تو یہ شہادت کیا دے سکتے ہیں۔

مگر کوڑٹ نے حقیقت کوئی دقیقہ خواہی کا اوٹھانا نہ کیا مگر جن وقت پر اسے ایسا دھوکا دیا گیا کہ وہ سیطرح انجمن اولوالعزمہ ارادہ میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔ لہذا اب ضرورت ہو کہ وہ اپنی عاملانہ کارروائی میں کام لے کیونکہ اصل حال اوسپر واضح ہو چکا ہے۔ وہ جانتی ہو کہ کون سا فرقہ سرکاری اور بانی فساد ہے لہذا جس عاملانہ کا وہ فائدہ اٹھائے ان فسادوں کا استدلال کیا جو اجباری طور پر اسے فساد پر مجبور کر رہے تھے۔ اوس طرح ان فسادوں کو بھی شراب بنانا جو قوم میں فساد پر مجبور ہیں۔ اور اجباری اسٹیٹوٹ گزٹ علیگڑہ نے اس کی جوابی تشریح کی ہے۔

تاریخ حالات سے معلوم ہوا کہ جناب صدر المحققین مولانا السید ناصر حسین صاحب قلمہ دست برکات علیہ السلام نے ۱۲ نومبر کو شریک کشن ہوئے اور ۱۴ نومبر کے جلسہ میں اس وقت تشریف لائے کہ کوئی عالم اہلسنت کا نہ تھا۔ اگرچہ بایں جناب شریک کشن کے شاید بین الفرقین اصلاح ہو جائے اور ایک حد تک امید ہی ہو۔ کیونکہ مگر چند ہی جی میں جو رسم و رواج سے بے رنج و پورا واقف ہیں اور مینونیکے اوں فسادات سے جو بنی مطلع ہیں جو خاص کر ہن بدوئے سہا سہا ہونا رہتا ہے کہ ہر سے پوری کورٹان بھی اونکی جگہ ہیں گاؤ کشی میں سب سے زیادہ وہی فساد کرتے ہیں۔ ہر حال میں کہ جناب المحققین دہم ظلم کا حد درجہ شکر گزار ہونا چاہئے کہ انہی نے زحمت قبول فرمائی اور اس میں کوئی گور کیا۔ باقی حالات انشاء اللہ آئندہ مبینہ میں دیکھنے کے لئے ہوں گے ۱۲ نومبر جو مصلحتی اجلاس کی تاریخ مقرر ہے۔

بتاریخ ۲۲ نومبر مشنہ عزائمین شناعشریہ دہلی کا ایک غیر معمولی جلسہ شیعہ کانفرنس لکھنؤ کی تبدیلی تواریخ پر ضرور کرنی جن میں سے منعقد ہوا۔ سکرٹری نے جو بات تبدیلی تواریخ بیان کی کہ انٹر ملیٹن کانفرنس دہلی و مصنفات دہلی نے جو ملازمت پیشہ ہیں۔ ان تاریخ میں شرکت کی ناقابل ہونیکا اظہار کیا ہو اور عموماً اس تبدیلی سے ناامنی ہیں۔ لہذا کثرت رائے یہ ریزولوشن پاس ہوئے۔

(۱) انجمن شناعشریہ دہلی کے شیعہ کانفرنس لکھنؤ کو فی فیہ مشورہ دتی کہ وہ تمام تاریخ کا اجلاس ملتوی کیا جائے کیونکہ اکثر القعد ملازمت پیشہ اصحاب بیرونجات اس میں شریک نہیں ہو سکتے اور پریسڈنٹ انٹر ملیٹن ریس و رپورٹ سکرٹری نہیں سن سکتے۔ لہذا وہ تاریخ کو پہلا اجلاس کیا جائے۔

(۲) اس سال کوئی یا ریزولوشن پیش نہیں دیا جائے۔ لہذا گزشتہ کے ریزولوشنوں کا احادہ اور جو کب تقریر کرے گی جائیں۔ اس طرح کام چکا ہو کہ دو دن میں ختم ہو سکتا ہے۔

(۳) اجلاس آئندہ کی تاریخیں اجلاس سال سے مقرر کر لیا جائیں تاکہ بعد میں نہایت وجہ انتہاء برقعہ ملے

دوم، انجمن اشاعہ شریعت دہلی تمام مسلمان آل انڈیا شیعہ کافر جنس سے درخواست کرتی ہے کہ وہ آئینہ کی اجلاس کی تاریخوں کے متعلق خوب غور و فکر کر کے آئین اور عام سہولت شرکا کو مد نظر رکھیں۔

۱۵۸۸ (ھ) ان روز و ہفت شنبائی ایک یگانہ بی کا کرمان کا فخرش کو اجازت نامہ عشری و اصلاح و تہذیب و سیر و اخبار لالہ جو
 و اور در اخبار لالہ کو و مسلمان لڈ و آبر و روز لالہ و آئی و جی۔ بی ہیز ہیں مبارک شامت و واجہیت علامہ حیدر علی صاحب
 سید سلطان زمانہ مختل دہلوی سرکاری انجمن شاعرہ سید بی

ایران و ایران

ایران و ایران
گزشتہ سیر میں حالات ایران شائع ہو چکے ہیں۔ اب اس کی سطح اصناف میں نظر آتا ہے۔ اسلام حج الاسلام بخدا شرف علیہ
ابن فتویٰ سابق میں کی سطح میں توڑیں نہیں کرتے۔ عات شاہ کو مصیبت اور مالیات کے دینے کو قطعاً حرام قرار دیتے ہیں
اور اعانت مظلومین تبرک کو ضروری اور واجب ر

۱۸۔ سوال کا اردو ترجمہ ہے کہ جنوبی ایرانی حالت نہایت خطرناک ہے۔ براہ منہ جانیں حافلا کا جائیداد و زمین کا مال تجارتی دیر سے

۱۰ سوال اگر روسی اور انگریزی سفیر نے شاہ سے ملاقات کی اور بانی ہندو قانون مشر وطنیت پروردگار کی گوی اور ہر حق پرست

۱۹ سوال کا ناظر ہے کہ شاہ نے ۳ سو سو اور چھ عدد توپ اور عین الدولہ کے پاس روانہ کیا کہ تیرہ سو تلو ہلاک کریں ۱۱

۲۷۔ سوال کا تاظمیہ کہ طہران میں پھر بوجان نمایاں ہے کہ میر نیکہ شاہ نے ۱۲۱۴ھ میں کراچی و قلعہ جبار لغت کا ویر کیا تھا
 اور سکاہی الفانوا لهذا عام و شہسارے شاہ نے مارشل لاج جنگی کا قانون ہماری کراہے۔

۲۱۔ سوال کا نام نظر ہے کہ شاہ نے پھر خواہاں ہاں ہاں ہاں کو گرفتار کیا ہے۔ اب شہر میں اس کے

سندھ کے مار سوسو حکوم ہوا شاہ نے اعلان دیا کہ جو کچھ کہہ سکے معلوم ہو وہی اہل ایران سلطان مشروطہ اور انھیں قیصر

کے خلاف ہیں لہذا اولیٰ خواہش پر عمل کیا جائیگا اور چونکہ ملاوٹ کی نفی دیا گیا کہ اتفاقاً چار عیث اور سلطان مسعود

ہر ایک کو دوسرے سے رو۔ اس طرح کہ ہر ایک کو

لرمان شاہ سے بھی شاہی امتیازات سلب کر دی گئے ۱۶۶۷ء عثمان سے آزادی کا پھر اور اڑ رہا ہے

انجمن تہذیب و ادب کے نامی سبزی و دھول غار کو اعلیٰ درجے کی تھی کہ عوام نے غار کے جان و مال کے

میں خود اور اپنی جہالت تک پہنچ کر لپکے اور جھجکے ماحول میں خود واداپکے وہاں تک ہی نہیں کہ کاسا دہین اور جھجکے
ستار خاں اور سرحد کے نام پر غرضاً کہ کاسا دہین کے سرحد کو لپکے اور جھجکے ماحول میں خود واداپکے وہاں تک ہی نہیں کہ کاسا دہین اور جھجکے

ہو جائے۔ چار سو قرآن جو چھ عدد تو کچھ ساتھ آئے تھے وہ بھی تبریز کے شامل ہو گئے۔ شامہ کے مخالفین

20

سنا چو طراری کر پت ہیں اور وہی اس کے باعث بے بیجا یا جتے مکر خیز لگزی اور بغیر غنائی سختی کر دین ہیں۔ کیونکہ تو موعی مقصد دوسرے اسلئے بغیر غنائی طبعی فیج کی رہا ہے۔ کیونکہ موعی مقصد دوسرے اسلئے بغیر غنائی طبعی فیج کی رہا ہے۔ کیونکہ موعی مقصد دوسرے اسلئے بغیر غنائی طبعی فیج کی رہا ہے۔

نیکویتی رعایت دسمبر جنوری فروری بھائی بھائی سر صرف ۳ مہینے

باقی ہیں جن میں اگر آپ چاہیں تو محبوب حیات سے ایک خوشگوار جسمانی فائدہ اٹھا سکتے ہیں یہ گولیوں
فقط موسم سرما میں تیار کی جاتی ہیں اور ان اصحاب کیلئے ہیں جنہیں نزلہ - زکام کی شکایت رہتی ہو۔
قوتِ جھجکیت نے جو اب دیدیا ہو۔ زندگی انتہائی بے لطفی پریشانی اور دانا مذگی میں بسر
ہو رہی ہو۔ قوتِ ہاضمہ خراب ہو۔ معدہ قلیل سے قلیل غذا ہضم کرنے کا عادی نہ رہا ہو۔ دودھ
ادر گھی بالکل ہضم نہ کر سکتے ہوں۔ قبض کی شکایت رہتی ہو بوسیرے شاکھی ہوں مواد سوداویہ
تکلیف پہنچا رہا ہو۔ کئی بھائی طاقت کا داپس لانا ان گولیوں کا خاص فضل ہے اور مردہ قوت کو نکالنا
جلادینا۔ ادنیٰ کرشمہ۔ کامل ایک ماہ استعمال کیجئے اور کیفیت شباب معائنہ فرمائے قیمت
اک ماہ کی خوراک مد۔ رعایتی دو روپیہ -

طلائی طلا کار۔ اگر ساتھ ہی اس عجیب الفعل اور بے مثل طلا کا۔ استعمال کیا جائے
تو گویا سونے پر سہاگا کچی - سرنگونی ہضما و عروق میں مواد فاسدہ کا بھر جانارگون
میں نیلا ہٹ کا ظاہر ہونا۔ ان عوارض کو دور کرنے میں عجیب اثر دکھاتا ہے۔ اس کے
استعمال سے نہ تکلیف ہوتی ہے نہ ادباڑ۔ نہ آبلہ۔ قیمت سے - رعایتی مد
محصول ڈاک وغیرہ ذمہ خسر بردار اور دونو چیزوں کی صورت میں ذمہ
کار خانہ - پرچہ ترکیب ہمراہ استعمال ہوگا۔

المش
ایچ۔ ایس۔ اختر۔ اینڈ۔ کمپنی۔ دہلی

سفوف ابن سہو

ایک ایسی بیش بہا دوا ہے جسے ہر وقت ہر ایک گہرین موجود رہنا چاہئے تندرستی ایک عجیب چیرائی اور تندرستی کیلئے حفظ
ماقہم نہایت ضروری ہے۔ خدا جائے سکونت مرض کا حمل ہو جائے اس وقت وہ نہیں ہو سکتا کہ آپ کا رو بہ چین اور تندرستی
طلب فرمائیں۔ تاثریاف انزعاف آوردہ شود اگر گزیدہ مردہ بود۔ یہ ایک بالکل سچی مثل ہے۔ تھوڑے ہی عرصہ میں تندرستی کو بائے ہضم
درود معدہ۔ درد شکم نفخ زکاح۔ تھنہ پی۔ ضعف معدہ۔ عدم اشتہا۔ استسقا۔ قولنج۔ برودت جگر۔ برودت گردہ۔
زخیر کا زہر۔ اسہال۔ ان امرض کو دور کر دینا تو اس سفوف کا معمولی کرشمہ ہے۔ امرض بارہ مثل بس بہن ایسا
فالج۔ سکنہ وجع الفاصل۔ جع الورک۔ درد الزوہق النساء کے استعمال سے پاس نہیں آتے پاتے اور اگر موجود
ہوں تو تیرہ روزہ باقاعدہ استعمال سے جاتے رہتے ہیں۔ مواد فاسدہ باغیہ مسمود ادویہ کو بدلنے خارج کرتا ہے۔ بعضی خون
مواد ذہن صالح ہو۔ مورث مہنی ہے۔ پیچ و پیچوی باہر ہوتی دلخ ہے۔ محلی بصیرت وجود ان فوائد کے۔

فصل سہم سہم ایک ایسی آکسیر کہ اسکے ہونے کسی دوا کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ان رطوبات فاسدہ کو بالکل
خارج کر دیتا ہے۔ ان میں متعین ہو کر کھار کا باعث ہوتی ہیں۔ یہ پیچ کی ضرورت نہ مہل کی۔ ان میں تین چار دفعہ آب گرم
استعمال کر دیجیے پھر ممکن ہو کھارہ جائے میں فائدہ نظر کر کے ایک شیشی کی قیمت ہو جو بالکل اصل لاگت قریب فرمے کیا
نہایت سہی جاسکتی ہے۔ اور کیا کوئی ایسا شخص ہو جو زیادتی قیمت کا عذر کر کے اس آکسیر سے محروم رہ سکتا ہو مگر اس پر بھی
ہر ایک زرین موقع آپ کو دیتے ہیں چونکہ ہماری دلی خواہش ہے کہ یہ سفوف ہر ایک ہاضمہ میں پہنچ جائے
لہذا بازارہ سٹریٹیکٹ ملاحظہ کے لئے درج ہیں۔

عالم الحجاب مولانا موسیٰ حکیم السید ابوالقاسم صاحب قبلہ دس عشر فقہور دربارہ بنکی (ہریانہ) عالیشان تسلیم مرض
دو شیشی سفوف ابن سہو یہ مساجد حجاب سہی اسکے استعمال سے مجھے و نیز زور کو کوئی عیب فائدہ ہوا بیشک یہی بل قدر دوا
کی جگہ کو قدر کرنی چاہئے۔ چھ شیشی اور روانہ کیجئے۔

عالم الحجاب میر سید محمد صاحب مولین درہما سفوف ابن سہو کی تعریف سے زبان قاصر ہے آٹھ شیشی کا اور خوشگوار دوا
عالم الحجاب مرزا حافظ علی صاحب کتب کتب پوس کھروا منع مرزا پور چاند دس شیشی سفوف ابن سہو یہ مساجد حجاب سہی
اندر شفا و شریک گالی حسن فی الدوا سفوف مذکور اسے تاثر میں اپنا جو آب پی جاوے تندرستی بذریعہ وی پی اور دوا
عالم الحجاب میر سید ابوالحسن صاحب ابن جبار پور میواڑ۔ دو شیشی سفوف پشتر آکسیر ہریانہ سے منگایا تھا۔ اسکے
استعمال سے خصوصاً اہمہ کو بہت فائدہ ہوا لہذا مکلف ہوں کہ دو شیشی روانہ فرمائے۔

میں خیر لیج۔ ایس خیر سید کینی مالکان دی یونانی ٹڈیکل ہال شہر علی